



VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA
PRODUCTIVA DEL PSUV



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N°31 - NOVIEMBRE 2020



@ecopoliticarev



<https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/>



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



PLANIFICACIÓN Y TRANSICIÓN SOCIALISTA BOLIVARIANA

Luciano Vasapollo

03

LAS MEDIDAS COERCITIVAS UNILATERALES Y EL ACOSO IMPERIAL CONTRA VENEZUELA I

Jorge Valero

04

“INDEPENDENCIA O NADA”. VENEZUELA SIEMPRE ESTARÁ AL LADO DE SUS HERMANOS SAHARAUIS

Sergio Rodríguez Gelfenstein

05

¿PUEDE EL GÁNSTER TRUMP ATACAR POR SORPRESA A VENEZUELA ANTES DE DEJAR LA CASA BLANCA EN ENERO DE 2021?

José Antonio Egido

06

ENCUENTRO MUNDIAL DE LA CLASE OBRERA ANTIIMPERIALISTA ALGUNAS APRECIACIONES

Alexandra Mulino

07

ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES (ZEE). FACTOR CLAVE DENTRO DEL PROCESO ANTIBLOQUEO

Orlando Becerra

08

LOS THINK TANKS DE LA ECONOMÍA LIBERTARIANA

Geraldina Colotti

09

APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL

Christian Rivera

10

CONSIDERACIONES ECONÓMICAS DESDE LA FRONTERA COLOMBO VENEZOLANA PARA UN 2021 DE OPORTUNIDADES

David Vivas

11

INNOVACIÓN, COMPROMISO Y CAPACIDAD PARA POTENCIAR NUESTRA ECONOMÍA

Raúl Meléndez

12

REAPERTURA DE CIUDADES EN EL MARCO DE LA PANDEMIA APRENDIZAJES PARA VENEZUELA

Herick Goicoechea Gámez

13

EL ÁGUILA DESPLUMADA

Nelson Pineda Prada

14



PLANIFICACIÓN Y TRANSICIÓN SOCIALISTA BOLIVARIANA

La sedimentación de un tejido organizativo básico, ramificado en todo el cuerpo social, se considera una necesidad para la construcción de la democracia participativa en Venezuela. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela enriquece la Asamblea Nacional de los ciudadanos como órgano de control y participación.

La inclusión social y la lucha contra la pobreza y la marginalidad son, por tanto, objetivos clave que deben perseguirse para lograr una verdadera “democracia participativa y protagonista”. La Constitución otorga a las comunidades el derecho a participar y controlar la gestión pública, promoviendo una transferencia de poder sin precedentes a las instituciones comunitarias organizadas para la implementación del Poder Popular. En la transición venezolana al socialismo, la gestión planificada de la economía, que tiene que lidiar con los límites del movimiento dictados por la persistencia de una burguesía reaccionaria y apoyada por la mayoría de los medios de comunicación y Estados Unidos, va acompañada de una gran capacidad de organización y movilización permanente de las organizaciones territoriales y de base.

La necesidad de una planificación descentralizada es bien percibida por los líderes revolucionarios: - Incorporar nuevos territorios de desarrollo para frenar la aglomeración existente, que genera altos costes de servicios, tierra y viviendas y provoca congestión, contaminación y deterioro de la calidad de vida; - favorecer la descentralización territorial para reducir el desequilibrio entre las zonas centrales y periféricas, evitando así el aumento de la exclusión urbana.

Para que la democracia protagónica sea sólida, la política debe mantener y dar siempre más fuerza al carácter público y participativo, y los ciudadanos deben tomar conciencia de su poder y ejercerlo activamente en las esferas nacional, regional y local de acción legislativa.

La experiencia de planificación en Venezuela se desarrolla a partir del fuerte enfoque de la planificación centrado en la nacionalización, en paralelo con la Escuela Venezolana de Planificación (establecida en 2006). El objetivo de la planificación es perfeccionar un modelo de desarrollo coherente y adecuado, en la dirección de la creación de la sociedad socialista.

La democracia participativa, por su parte, como la República Bolivariana de Venezuela atribuye y exige a las masas una participación real y efectiva en la vida pública y en los procesos de toma de decisiones, según el principio de responsabilidad compartida y politización. Sin embargo, la participación, para ser implementada, está estrechamente ligada a la realización sustancial y no formal de los derechos sociales.

En este marco, la planificación debe establecer directamente las relaciones de reproducción extendida, tanto a nivel global como en los diferentes niveles y sectores; debe incluir las prioridades sociales en los procesos económicos; debe buscar un equilibrio adecuado entre el desarrollo de los mecanismos de generación de excedentes y los criterios para el desarrollo socioeconómico disponible.

El Venezuela, practica una política en un contexto más estable de relaciones internacionales, dando en continuación más fuerza al carácter socialista del proceso revolucionario bolivariano, transformando las instituciones del Estado desde las bases con un nuevo tipo de Estado revolucionario. La transformación revolucionaria debe enfocarse de los cambios institucionales radicales que comienzan con la conciencia política revolucionaria.

Luciano Vasapollo



LAS MEDIDAS COERCITIVAS UNILATERALES Y EL ACOSO IMPERIAL CONTRA VENEZUELA I

Ante la pérdida de poder hegemónico las potencias capitalistas pretenden satisfacer sus mezquinas ambiciones nacionales, recurriendo a la violencia, al chantaje y al terror. Manipulan la ayuda humanitaria, promueven intervenciones e invasiones militares, y ejercen presiones de todo tipo sobre estados soberanos. En ese marco, imponen Medidas Coercitivas Unilaterales (MCU) que causan muerte y sufrimiento a los pueblos que las padecen.

Las medidas ilegales que adoptan, aplicadas extraterritorialmente, violan el derecho a la paz y a la autodeterminación de los países en desarrollo. Trascienden la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional, y el derecho internacional humanitario. Niegan los derechos humanos de los pueblos.

El bloqueo económico, comercial y financiero es un arma de guerra. Alfred de Zayas, quien fuera Experto Independiente de las Naciones Unidas (ONU) sobre la promoción de un orden internacional democrático y equitativo, expresó que estas sanciones son crímenes de lesa humanidad, contemplados en el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.

Es por esto que, la República Bolivariana de Venezuela, a la luz del artículo 14 del Estatuto de Roma, ha referido a la Fiscal de la Corte Penal Internacional las criminales MCU, adoptadas por el gobierno de los Estados Unidos de América, contra el pueblo venezolano. Medidas que, sin duda, constituyen un ataque generalizado y sistemático, destinado a destruir nuestra democracia participativa y protagónica, y, subsecuentemente, la calidad de vida de los venezolanos y venezolanas.

Estas medidas están descritas en el artículo 7 del Estatuto de Roma y, por tanto, son –ya se ha dicho–, crímenes de lesa humanidad.

Desde diciembre del año 2014, el pueblo venezolano es sometido a estas criminales medidas. El bloqueo global perturba el

funcionamiento económico y social de nuestro país. Merma la capacidad del Estado para realizar importaciones de alimentos y medicamentos. Impide el uso de la banca internacional para operaciones comerciales. Priva a Venezuela del control sobre sus activos energéticos y financieros en el extranjero.

Estas crueles acciones buscan la destrucción del Estado nacional. El gobierno de Estados Unidos agrede nuestra soberanía, desde hace casi veinte años, con especial radicalidad durante los últimos cinco, en el marco de una estrategia de cambio de régimen destinado a desplazar del poder, mediante la violencia y el terrorismo, al Presidente Nicolás Maduro.

El gobierno de EEUU ha impuesto múltiples “sanciones”. Ha embargado las exportaciones petroleras que proveen el 95% de los ingresos de la nación. Le prohíbe al Estado venezolano usar cuentas bancarias en el exterior para importar medicamentos y ejecutar sus programas de protección social.

En su Carta a los Pueblos del Mundo, emitida el pasado 9 de octubre de 2020, el Presidente Nicolás Maduro Moros denunció que ...Desde 2014, Estados Unidos ha promulgado una ley y siete decretos u órdenes ejecutivas, además de 300 medidas administrativas, que en conjunto conforman una sofisticada política de agresión multiforme contra Venezuela.

La Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC), que depende del Departamento del Tesoro, ha prohibido las transacciones del Banco Central de Venezuela (BCV) en EEUU.

La obstrucción del financiamiento a Venezuela, le ha costado a nuestro pueblo una brutal caída de casi el 99% de los ingresos externos, como nunca antes había ocurrido en la historia económica del país. En el año 2015 percibíamos cerca de 55 mil millones de dólares. En este año el ingreso se ha reducido a 400 millones.

Jorge Valero Briceño
Jhvalerob@gmail.com



“INDEPENDENCIA O NADA”. VENEZUELA SIEMPRE ESTARÁ AL LADO DE SUS HERMANOS SAHARAUIS

La primera responsabilidad es de España que en los estertores del régimen franquista, abandonó el territorio que había sido su colonia, pactando su entrega a la monarquía alauita y permitiendo que Marruecos lo ocupara a pesar que desde tiempos ancestrales ha pertenecido al pueblo saharauí. Así, España se hizo de la “vista gorda” cuando en noviembre de 1975 Marruecos realizara la denominada “Marcha Verde” todavía en presencia del ejército español que ni la impidió ni la detuvo. Finalmente, el 14 de noviembre de ese mismo año se suscribieron los Acuerdos Tripartitos de Madrid, por los que España cedió la administración del territorio a Marruecos y Mauritania. Hasta hoy, los gobiernos de España en cumplimiento de los acuerdos entre las corruptas monarquías gobernantes de ambos países, no han movido un dedo para hacer cumplir la responsabilidad que le competía como potencia colonial.

La segunda responsabilidad es del régimen feudal de Marruecos que quiere hacer valer por la fuerza la ocupación ilegal de un territorio que no le pertenece, en detrimento de un pueblo que se ha dado un gobierno y que ocupa un territorio, con lo que cumple todos los atributos para ser reconocido como Estado. La monarquía marroquí burla cotidianamente el derecho internacional con el aval de la mal llamada comunidad internacional.

La tercera responsabilidad es de Francia, amparada en su derecho de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, sin poder abandonar su alma colonialista, ejerce todo tipo de acciones en apoyo de la monarquía marroquí. La cuarta responsabilidad es de la Organización de Naciones Unidas y en particular de su Consejo de Seguridad que ha permanecido impasible ante el clamor de independencia y libertad del pueblo saharauí. 4 secretarios generales han pasado por el cargo (entre ellos dos africanos) sin que hayan mostrado el menor interés en solucionar el problema achicados por el tenor que sienten ante la actitud de Francia y Estados Unidos que han dado irrestricto apoyo a Marruecos, principal aliado de Israel en la región.

La República Árabe Saharaui Democrática (RASD) es un Estado ya reconocido por más de 80 países y por la Unión Africana. De manera que no debe haber sorpresas, ni malos entendidos cuando después de 29 años de espera para la realización del referéndum acordado por la ONU con las partes en conflicto en 1991 y ante la violación del cese al fuego por parte de Marruecos, la RASD haya hecho suyo el inalienable derecho a la independencia a través de las armas, único recurso que parece entender la putrefacta monarquía reinante en Rabat.

Hace 200 años, nuestro Libertador Simón Bolívar ante la posibilidad de un armisticio con España en el marco de la guerra de independencia, asumió personalmente la organización y desarrollo de las negociaciones, pero no descuidó ni un minuto la continuidad de la guerra bajo el convencimiento que la única opción para los patriotas era: “Independencia o nada”.

Más recientemente, el Comandante Chávez nos señaló el camino de nuestra relación con el pueblo saharauí: “Tenemos que reclamar al mundo solidaridad y respeto por la independencia saharauí. Tenemos que ayudar a ese pueblo para que viva mejor cada día y para que logre su independencia plena”. Así mismo, el 22 de septiembre de 2009 conversando con el estudiante saharauí Mohamed Sauí que visitaba Venezuela le aseguró que: “Venezuela está y estará siempre con la causa de tu pueblo, con la causa de la liberación del pueblo saharauí”.

No hay posiciones intermedias en esta causa. Este es un caso de colonialismo no resuelto. La disyuntiva para el pueblo saharauí hoy, como la nuestra hace 200 años es clara: “Independencia o nada”. Venezuela siempre estará al lado de sus hermanos saharauis.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



¿PUEDE EL GÁNSTER TRUMP ATACAR POR SORPRESA A VENEZUELA ANTES DE DEJAR LA CASA BLANCA EN ENERO DE 2021?

Cuando cada día que pasa queda más claro que las operaciones desesperadas de Trump y su equipo fascista de los Abrams, Pence y Pompeo para mantenerse en el poder están condenadas al fracaso cabe hacerse la pregunta ¿Trump y su camarilla pueden despedirse de Venezuela lanzando un último ataque contra nuestro país antes de abandonar el poder el 20 de enero de 2021?.

No puede descartarse habida cuenta del nivel de frustración y desesperación de este grupo criminal que ha sido rechazado electoralmente por el pueblo estadounidense y de la tremenda humillación que le ha infligido la Revolución bolivariana desde enero de 2019 después de su fracasada operación a gran escala para derribarla. El New York Times señala que el presidente en funciones Trump ha sido convencido hace escasos días in extremis por sus asesores militares de no lanzar un ataque misilístico o cibernético contra las instalaciones nucleares iraníes tras conocerse que este país ha aumentado su producción de uranio enriquecido. Trump no sólo intenta impugnar el resultado electoral, sino que mantiene su misma agenda agresiva contra Irán...y contra Venezuela.

Agenda conectada con su alianza con los lobbies sionista y saudí en contra de Irán y las mafias venezolana, colombiana y cubana de Florida en contra de Venezuela. Trump puede intentar imponer al equipo Biden su propia línea radical antichavista para satisfacer a estas mafias con las que cuenta para organizar su oposición, crear su propia TV y tratar de presentarse nuevamente a las elecciones en 2024. Ha enviado a su secretario

de Estado Pompeo a Israel, Arabia Saudí y Emiratos para perpetuar su alianza ya fuera de la presidencia con los magnates que lo pueden respaldar en sus negocios y campañas de propaganda. Parece evidente que los accionistas de las refinerías que procesaban el crudo venezolano y de la Exxon Mobil, Chevron, Baker Hughes, Halliburton, Weatherford International, Schlumberger y otras empresas van a presionar a Biden para un levantamiento de las sanciones o, al menos, una suavización de las relaciones con Venezuela para favorecer sus propios intereses. Para alagar a la mafia miamera, que le ha dado la victoria en la Florida con el 51,2% de los votos frente a un 47,9% para su rival Biden, puede lanzar nuevas sanciones, ordenar la captura de barcos con destino a Venezuela, favorecer provocaciones de los fascistas colombianos y brasileños en las fronteras, aumentar el sabotaje comercial, entorpecer las elecciones legislativas del 9 de diciembre o impulsar algún acto terrorista que cohesione a las fuerzas contrarrevolucionarias derrotadas, deprimidas y huyendo en desbandada en Madrid, la Florida y Colombia. No lo tiene fácil este eventual plan agresivo. Puede que otros asesores le pidan a Trump que desista. Pero no se puede descartar un golpe de efecto de este Al Capone del siglo XXI. El pueblo venezolano debe redoblar la vigilancia, asegurar el éxito electoral, contener la pandemia, aumentar la producción y reforzar la alianza con América Latina, Rusia, China e Irán.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



ENCUENTRO MUNDIAL DE LA CLASE OBRERA ANTIIMPERIALISTA, ALGUNAS APRECIACIONES

El viernes 13 de noviembre de este particular año 2020, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, presidió la clausura del Encuentro mundial de la clase obrera antiimperialista, evento realizado exitosamente a través de una videoconferencia con representantes de Chile, la India, Estados Unidos, Nigeria, China, entre otros actores de alto relieve en la lucha internacional por la justicia social y el bien común.

Dos fueron los objetivos fundamentales de esa afortunada y propicia reunión: a) la batalla contra el neoliberalismo y b) el imperialismo, a fin de proteger e impulsar las luchas por la liberación nacional y la autodeterminación de los pueblos: La necesaria defensa de la revolución bolivariana, el reconocimiento de la victoria del MAS en Bolivia, la legitimación internacional del triunfo del plebiscito en Chile en contra de la cultura pinochetista aún vigente, entre otras cuestiones medulares.

En el marco de este necesario encuentro, es importante exponer algunos asuntos que deben discutirse ya que crean confusión en el movimiento revolucionario:

1) El neoliberalismo requiere de un Estado mínimo; por consiguiente, los planteamientos ideológicos y opináticos cobraron relevancia respecto de las premisas de la ciencia; intencionalmente, confundieron la ciencia con el cientificismo, satanizando los planteamientos teóricos y epistemológicos. Igualmente, el término de socialismo científico fue objeto de críticas subjetivas dándole cabida al relativismo.

2) La proposición de que “cada quien defiende su verdad” es muy peligrosa

porque termina vulnerando la capacidad heurística y predictiva de la ciencia y de toda acción racional del Estado a través de la planificación. Justamente, las inversiones de capital de carácter inorgánico necesitan que la autonomía de los Estados sea cada vez más baja, especialmente en las áreas dependientes, rompiendo el espinazo del centralismo democrático.

3) Por ende, es preciso darle carácter de clase al partido; la figura del partido debe ser estelar ante la embestida neoliberal; no significa que se disminuya la importancia de los movimientos, pero sin la dirección del partido habrá tantas verdades e intereses como puntos de vista; olvidar que la burguesía tiene claridad de clase y así sus aparatos políticos, conlleva a cometer errores; consecuentemente, no conviene subestimar la contradicción principal; para que el partido oriente a los sectores oprimidos requiere un contenido de clase claro: obrero, proletario (máxime en estos momentos donde la plusvalía es en extremo relativa).

4) En el caso venezolano, es ineludible estudiar a los principales autores marxistas de la dependencia (a los de ayer y a los de hoy) a la luz de la lucha de clases; vaciado de ese contenido se desemboca en lecturas social-demócratas, posmodernas y academicistas.

En suma, el mencionado evento abre las compuertas para el debate teórico y político-ideológico en torno a estos temas minimizados y ridiculizados por las fuerzas oscuras de la derecha y la ultraderecha internacional.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES (ZEE). FACTOR CLAVE DENTRO DEL PROCESO ANTIBLOQUEO

Es necesario decir que las naciones que están en vías de desarrollo se hallan bajo la recurrente necesidad de mejorar las condiciones económicas y generar fuentes de empleo. Una de las opciones para alcanzar estas metas, en tiempos y experiencias recientes, para captar y atraer inversiones foráneas, es la creación de las Zonas Económicas Especiales.

Desde que éstas en base al Decreto N° 1.425 de fecha 13 de noviembre de 2014, con Rango, Valor y Fuerza de Ley de Regionalización Integral para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria, procuraron estimular el desarrollo económico de la región donde se enclavaron, a saber, en Paraguaná estado Falcón; en Palavecino, estado Lara; en Puerto Cabello-Morón, estado Carabobo; en San Antonio-Ureña, estado Táchira; en Tinaquillo-San Carlos, estado Cojedes; además de la de desarrollo integral militar N° 1, ubicada en el estado Aragua, se vieron obstaculizadas con el decreto firmado en marzo de 2015 por Barack Obama, quien nos declaró como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de los Estados Unidos.

A razón de ello y amparados en la elección de una Asamblea Nacional que vele e impulse el bienestar de todos los sectores de la nación y procure un nuevo marco jurídico para este sector cuyo pilar sea la Ley Antibloqueo, emprendemos la diversificación de la base exportable nacional con producción de alto valor agregado y de esta manera captar inversión extranjera directa, que estimule las fuerzas motrices, el desarrollo de la innovación y tecnología, para un crecimiento que responda al aumento sostenido de la producción, o desagregado del PIB per cápita.

Para tal fin debemos comprender que la economía regional requiere encarar los retos que propone una ZEE dinámica, productiva y motor del desarrollo local y nacional, para tal fin se deben desarrollar varios vértices:

1.- Incorporación del Poder Popular., 2.- Creación de un ecosistema en criptoactivos y criptomonedas., 3.- Creación de la industria intensiva en tecnología., 4.-Fortalecimiento del

turismo., 5.-Incorporación de la Universidad., 6.- Impulsar la nueva arquitectura financiera internacional., 7.- Potenciar la exportación de bienes terminados y con alto valor agregado nacional, 8.- Lucha contra la pobreza. y 9.- Modernización de la administración pública y gobernanza. Para ello los Objetivos que debemos plantearnos deben ser los siguientes:

1.- Fortalecer y diversificar las exportaciones de bienes y servicios., 2.- Captar inversión extranjera directa. y 3.- Crear nuevos puestos de trabajo.

Al respecto, es importante considerar en el análisis de las potencialidades de desarrollo económico local:

1) Acciones para construir un entorno innovador que impulse el surgimiento y sustento de las iniciativas locales de desarrollo., 2) Evaluar los recursos disponibles., 3) Ajustes en el desarrollo y transformación del sistema productivo local., 4) Fomento de la diversificación productiva. 5) Incremento del valor agregado. y 6) Sostenibilidad ambiental. Para esto hay que fortalecer las micros, pequeñas y medianas empresas (Mipymes), avanzar en el mejoramiento de las infraestructuras de servicios básicos, promoción de las actitudes empresariales para el desarrollo local y su importancia en el impacto para transformar la realidad en un nuevo entorno.

Nuestras regiones deben convertirse en:

1) Centro económico., 2) Centro tecnológico., 3) Centro financiero., 4) Centro de creación cultural y turístico., 5) Centro internacional de multinegocio y multiservicios. y 6) Centro logístico moderno.

En conclusión, el propósito es que el año 2021 sea del despegue de las fuerzas productivas y de la economía real; junto al rescate de la AN, la ley Antibloqueo y con la fuerza de todos los actores económicos, será un año de crecimiento y desarrollo económico para el buen vivir del pueblo venezolano.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



LOS THINK TANKS DE LA ECONOMÍA LIBERTARIANA

Cómo se manipula el conocimiento, captando la atención de los niños. Durante el período de cuarentena se han multiplicado las ofertas de cursos online e invitaciones para periodistas. Así que nos encontramos con una página de análisis económico muy bien curada, que también incluía lecciones de economía para niños. Con gran gasto de la palabra "libertad", anunciada con gran fanfarria en la etiqueta del Centro en cuestión, el lector se sintió atraído por la oferta de videos interactivos y gráficos cautivadores. Estos son algunos títulos: Curso de filosofía de la libertad y principios básicos de la economía; Formación en economía; Economía para niños, niñas y jóvenes, e incluso un curso para enseñar economía a periodistas.

¿Qué tipo de economía y con qué mensaje? El Centro tiene su sede en Caracas. Para presentarse, afirma ser "el segundo entre los think tanks independientes de América Latina y con mayor impacto en las políticas públicas, y el 78 entre los think tanks más importantes del mundo fuera de Estados Unidos".

Luego, ilustra una serie de análisis sobre la realidad venezolana que aclaran qué tipo de "libertad" pretenden promover: la del liberalismo y la propiedad privada. El uso de la palabra "libertario", de hecho, se entiende en el sentido que le atribuyen los "libertarianos", que apoyan el capitalismo y el libre mercado. Los ideólogos del Centro rinden homenaje al economista austríaco naturalizado estadounidense, Ludwig von Mises, considerado uno de los padres del libertarismo moderno.

El estilo de los artículos, sin embargo, no es el de un enfrentamiento frontal, sino el de un argumentar insinuante que intenta sacar partido de algunas decisiones tácticas emprendidas por el gobierno bolivariano. Es el caso de la Ley contra el bloqueo, que un libertario de la UCAB intenta interpretar como una admisión al fracaso del socialismo, que es incapaz de

programar y solo destruye la economía. "Hoy más que nunca - escriben los libertarianos-, se hace evidente la necesidad de construir un país de propietarios, ya que las libertades políticas y civiles que sostienen la democracia, son imposibles sin ciudadanos que gocen de plenas libertades económicas, de derechos de propiedad y libre iniciativa. El socialismo del siglo XXI tenía esto muy claro, razón por la que enfiló todos sus esfuerzos a vulnerar a éstas últimas, para subyugar a los venezolanos".

¿Cuántos estudiantes se forman en los libros de texto de la economía capitalista? ¿Qué herramientas ha puesto en marcha el "estado docente" de la revolución bolivariana para dismantelar estos poderosos mecanismos que gobiernan las instituciones educativas tradicionales?

"Transmitimos, capacitamos y empoderamos a niños, niñas y jóvenes en los principios de la Economía de Mercado a través de cuentos infantiles, obras reconocidas, videos, películas y canciones; en colegios, escuelas secundarias y universidades. ¡Únete al equipo!", insta el think tank libertario.

La ofensiva imperialista busca penetrar la conciencia en un momento en que la revolución bolivariana, debido al feroz bloqueo económico y financiero, tuvo que frenar importantes iniciativas educativas como la de la biblioteca temática básica. Y, mientras tanto, con sus potentes aparatos de propaganda, en nombre del "fin de las ideologías", la burguesía intenta chantajear al gobierno bolivariano, acusándolo de querer "ideologizar" la enseñanza.

Geraldina Colotti
@geraldinacolott



APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL IV

Como se comentó en la segunda entrega de esta serie, uno de los elementos fundamentales a los que apunta la Economía Social (ES) es la cohesión social como factor de impulso al desarrollo local.

En este sentido, la ES plantea una mirada glocalizadora del crecimiento desde la que vemos lo global desde lo local lo cual, y en conjunción con otras características de la ES, le da al sector importantes capacidades para ofrecer alternativas a los grandes retos económicos y sociales actuales y para participar en el diseño de un nuevo modelo productivo. Así mismo, consideramos que la cohesión social debe constituirse en un objetivo político en la creación de riqueza. Y nos referimos tanto a la riqueza económica como a la riqueza social.

La Consejo Europeo en su Estrategia Revisada de Cohesión Social define la cohesión como la capacidad de una sociedad para asegurar el bienestar de todos sus miembros, minimizando las disparidades y evitando la polarización, en donde una sociedad cohesionada sería una comunidad con relaciones de apoyo mutuo y reciprocidad, en la cual se persiguen objetivos compartidos por medios democráticos. Los elementos incluidos en tal definición son consustanciales con un escenario de bienestar colectivo, al propio tiempo que son básicos para combatir, desde la acción y los procesos económicos, las asimetrías y contradicciones inherentes a las relaciones sociales.

Esto es así, por cuanto su consideración promueve la reflexión/acción sobre la transformación de los procesos de

acumulación y de distribución y sus implicaciones sociales.

Por su parte, la CEPAL ha definido la cohesión social como la dialéctica entre los mecanismos instituidos de inclusión/exclusión social y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan. Enfatizando así, el sentido de pertenencia y las relaciones de solidaridad y reciprocidad como elementos centrales.

Lo que subyace a estas definiciones del concepto de cohesión con pertinencia en la construcción de un nuevo modelo productivo, es la manera en la que el crecimiento económico tradicional, desregulado, interesado solamente en la acumulación de capital, promueve la desigualdad la cual está significativamente correlacionada con el empobrecimiento de la vida comunitaria y de las relaciones sociales, el debilitamiento tanto de la igualdad de oportunidades como de la movilidad social. En virtud de lo cual, insistimos en que un nuevo modelo para el crecimiento y el desarrollo debe plantearse como objetivo político la cohesión social como un mecanismo efectivo para pasar del discurso a la acción en lo relativo a la erradicación de la inequidad y la exclusión social que la acompaña. E insistimos también, en que un modelo de crecimiento económico basado, no exclusivamente peros si fundamentalmente, en la Economía Social es la respuesta a los grandes retos económicos y sociales actuales.

Christian Rivera



CONSIDERACIONES ECONÓMICAS DESDE LA FRONTERA COLOMBO VENEZOLANA PARA UN 2021 DE OPORTUNIDADES

1.- El escenario 2021 post coronavirus es un escenario de relaciones comerciales binacionales favorable y debe ser visto como un terreno fértil en una economía con SED DE CONSUMO.

2.- existen sectores de mucha fortaleza tales como Fruticola (pulpas), agrícola (hortalizas y legumbres), Rubros como coco, aguacate, limones y productos maderables. Asimismo, lácteos (en todas sus presentaciones). El sector cárnico y cueros de calidad bien tratados son apetecibles. Manufacturas y derivados plásticos (botellas, tapas, artículos de hogar, etc). En la industria petroquímica todos sus derivados son requeridos, así como todo tipo de materiales metálicos llamados chatarras.

3.- todos los productos deben ser transformados y darles valor agregado, de nada serviría llevar materias primas que luego debemos comprar elaboradas.

4.- La prioridad es implementar una estrategia cambiaria que favorezca el valor del bolívar y eso pasa por captar el peso colombiano producto de un intercambio comercial con producto derivados del petróleo y así fomentar casas de cambio nuestras; que manejen una tasa favorable mucho mayor que el valor de Cúcuta para ir progresivamente nivelando la balanza en las relaciones comerciales más sanas y adecuadas a los estándares de una frontera de paz y productiva en ambos lados para el beneficio mutuo.

5.- la Revolución Bolivariana debe operar con la lógica de la guerra económica dándole valor al bolívar con las mismas estrategias de cómo ellos operan. (Captan el bolívar, le colocan una tasa a conveniencia e inician la depredación de nuestros productos bienes y servicios).

6.- las exportaciones que hoy son contrabando, juegan un importantísimo rol para la reactivación económica del país. Producción tenemos a pesar de las dificultades, adecuar el consumo interno y prever incentivos a las exportaciones.

7.- sincronizar la revalorización del Bolívar con la usabilidad del petro como mecanismo de pago y unidad de cuenta en las relaciones comerciales binacionales. Así como incentivos crediticios a la producción en critomonedas para la región fronteriza.

8.- realización del II foro binacional fronterizo donde autoridades del BCV, Comisión de economía de la Nueva AN, PSUV, Ministerio de Fronteras, Sunacrip, Seniat y demás entes puedan tomar decisiones impostergables para un 2021 con mucha Fortaleza, iniciando un ciclo de prosperidad social.

David Vivas
Vivasdavid13@gmail.com



INNOVACIÓN, COMPROMISO Y CAPACIDAD PARA POTENCIAR NUESTRA ECONOMÍA

El bloqueo económico, ha generado incrementos paulatinos de pérdidas a nuestro sistema económico, lo cual produce la necesaria repuesta desde cada espacio, con creatividad e ingenio para superar las graves consecuencias del asedio criminal, el cual está dirigido a lograr asfixiar nuestra economía.

Las consecuencias del cerco generan insuficiencia a todo el aparato productivo en su mayoría de tecnología estadounidense, en lo referente a la paralización de la operatividad de las maquinarias en las empresas motivado a las carencias que se produce en materia de piezas, repuestos, entre otros, provenientes de esta tecnología.

Las acciones que se promueven, obligan a la sustitución de piezas, repuestos para las maquinarias desde la lógica creativa e innovadora, en alianzas con otras tecnologías que amerita acciones concretas, que a su vez orienten la fabricación de nuestras propias maquinarias para apalancar nuestros procesos productivos.

En esta perspectiva, el papel fundamental de nuestro desarrollo económico exige la originalidad, racionalidad, innovación permanente, con el potencial endógeno de nuestras fuerzas de trabajo profundizando su capacidad creadora, en contribución

orientada a generar ahorro de nuestros recursos apalancando acciones dirigidas a la fabricación y recuperación de piezas de repuestos, además, de fortalecer de manera decidida la sustitución de importaciones en materia de repuestos y en otros sectores.

Desde esta perspectiva, se avanza a favorecer la producción, creativa, innovadora para superar las contradicciones que afectan el proceso productivo a escala. Todo ello, orientado a enfrentar las desviaciones administrativas, la obsolescencia tecnológica, lo cual constituye un desafío obligado a vencer.

Hoy las dinámicas de la crisis inducida requieren compromiso para realizar sin pérdida de tiempo, actividades en los diferentes ordenes de carácter educativas para la capacitación, análisis económicos desde el conocimiento del territorio, es decir, la ciencia e innovación al servicio del desarrollo endógeno de los colectivos a escala y empresas entre otros.

En esencia, es enfrentar a escala, el bloqueo económico transformando realidades, convirtiendo la capacidad en el recurso económico que necesita el país, como tributo a los aportes de las tecnológicos de los países aliados.

Raúl Meléndez
@raulmelendez400



REAPERTURA DE CIUDADES EN EL MARCO DE LA PANDEMIA APRENDIZAJES PARA VENEZUELA

La pandemia ha planteado el desafío a los gobiernos de reabrir parcial y gradualmente las ciudades, mientras se controla la expansión del contagio y se mitigan los efectos económicos sobre la población.

Para ello, algunas organizaciones internacionales (OMS, CEPAL, CAF y BID) han recomendado una serie de acciones y buenas prácticas que la sistematizamos de la siguiente forma:

1.- TOMAR EL MANDO Y PILOTEAR LA CRISIS.- Centrar esfuerzos en el monitoreo y seguimiento de casos, para garantizar que la prevalencia de la epidemia no exceda la capacidad del sistema de salud.

2.- ESCUCHAR AL PUEBLO Y COMUNICAR DE FORMA EFECTIVA.- Esta situación requiere que el rol de los dirigentes regionales y locales, así como del poder popular, establezcan una comunicación oportuna, con un mensaje ordenado, sin generar alarma.

3.- EVALUAR EL IMPACTO DE LAS DECISIONES: La gestión de la pandemia amerita un monitoreo constante de las decisiones y protocolos creados, no hay que

casarse con una metodología, mientras las circunstancias cambian de acuerdo a la cantidad de contagios o la presión socio-económica.

4.- EMPRESAS E INDUSTRIAS: Algunos países como Uruguay han decidido establecer trabajos por turnos o reabrir las empresas con un porcentaje de empleados (30-50%).

5.- ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS: La mayoría de los países no han reabierto sus sistemas educativos, muchos se encuentran dando clases a distancia. Se han visto experiencias en Europa donde las clases se han retomado, pero se dividieron los cursos en dos grupos, que alternan semana a semana la presencia en el aula con trabajo en los hogares.

El método venezolano 7+7 ha demostrado ser una estrategia muy útil para controlar la pandemia en nuestro país, por ello su revisión permanente es una obligación para generar siempre mejores resultados; nuestro reto ahora es encontrar fórmulas para superar las consecuencias económicas del CO-VID-19.

Herick Goicoechea Gámez



EL ÁGUILA DESPLUMADA

Desde hace algún tiempo, andamos buscando la respuesta al porqué el llamado pensamiento universal, que no es otra cosa que el pensamiento euronorteamericano, viene perdiendo “su encanto”. Buscamos las razones que explican y dan justificación a ese hecho; porqué fue convertido en pensamiento americano, sin ser de la América Latina y el Caribe, e impuso el “americanismo” como una manera de organizar la vida de las sociedades modernas, como una nueva modernidad, como proyecto civilizatorio, que se estableció con tanta fuerza que resulta difícil encontrar, a lo largo del siglo XX, no sólo en nuestra América, sino en cualquier otra región del universo, alguna característica, algún rasgo, en que no se muestre la “presencia americana”.

Americanismo que no es capaz de entender que, entre un continente y otro, entre unas naciones y otras, entre unos pueblos y otros, existen particularidades que le otorgan su identidad. Que son diversos, que su cultura y sus costumbres son diversas porque su conformación, como pueblo, se corresponde con sus propias realidades.

La década de los ochenta de la centuria pasada, fueron años de una gran trascendencia histórica. En 1989, se cumplieron 200 años de la Revolución francesa, se produjo la caída del muro de Berlín y, dos años después, el derrumbe de la Unión Soviética; se produjo lo que algunos analistas han llamado como un cambio de época y el establecimiento de un nuevo orden mundial.

La “civilización occidental” había sido puesta en cuestión unos años antes. La guerra fría escuchaba sus últimos resposos y Estados Unidos se consolidaba como la potencia hegemónica con la implementación del Consenso de Washington.

El mundo se hizo unipolar, el neoliberalismo se estableció como modelo económico universal y el americanismo se constituyó en el fundamento doctrinario de la nueva ideología universal. Se nos hizo creer que el capitalismo, como sistema mundo, renovaba sus encantos. Sin embargo, la

realidad fue otra. En sus “éxitos” estaba oculto su ocaso.

El llamado nuevo orden mundial, a partir de la edificación de un mundo unipolar, que seguía colocando a Estados Unidos como su centro, no tenía nada de novedoso, seguía teniendo como fuente de su poder la fuerza militar, la cual ha utilizado en todo el orbe para imponerse como imperio hegemónico.

Por lo que, la “americanización de la modernidad”, a partir del establecimiento de la totalización del mercado, como eje de la organización social, mostraba la expansión del capital como su dios. El imperio estadounidense hizo de ello la validación de su sueño y de la promesa de un futuro glorioso sin fin.

De allí su creencia de que su realidad es la realidad real, de que su verdad es la verdad verdadera; su tendencia a pensar que quienes no comparten sus creencias son seres anormales. El Yo substituyó al nosotros.

La conducta política de los voceros del neoliberalismo está marcada por el desorden y el delirio, por eso mienten sin límites. Creen ser los salvadores de la humanidad. La mentira la solapan. Para ello, utilizan los grandes consorcios de comunicación, las tecnologías de investigación y comunicación y la educación.

Pero, ese sueño, terminó siendo una ilusión. La crisis que hoy vive el imperio no es solo una crisis económica. Al decir de Jeffrey Sachs, la misma es reflejo de un profundo y amenazante deterioro de su actual política y cultura del poder nacional.

Crisis que ha hecho metástasis en los más diversos estamentos de la potencia imperial. El triste, y a la vez risible, espectáculo que han brindado al mundo, con su reciente proceso electoral presidencial, constata el deterioro del poder hegemónico que Estados Unidos viene ejerciendo desde comienzos del siglo pasado, por eso decimos que es un águila desplumada.

Nelson Pineda Prada
npinedaprada@gmail.com