



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N°30 - NOVIEMBRE 2020

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV

 <https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/> ecopoliticarevolucion@yahoo.com [@ecopoliticarev](https://www.instagram.com/ecopoliticarev)



ÍNDICE

**EVO EN SU PATRIA DE PACHAMAMA LA BOLIVIA DE ARCE ENTRE
FORMA DE ESTADO Y DESARROLLO AUTODETERMINADO**

Luciano Vasapollo

03

ANTE LA CRISIS DEL CAPITALISMO OTRA MODERNIDAD ES POSIBLE II

Jorge Valero

04

DERROTAR EL BLOQUEO ECONÓMICO

Jesús Faría

05

**ALGUNAS EXPERIENCIAS DE CHINA EN LA CREACIÓN DE
ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES**

Sergio Rodríguez Gelfenstein

06

**MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO PARA CONOCER
AL ENEMIGO**

José Antonio Egido

07

LA LENTA (PERO PERSISTENTE) CAÍDA DEL IMPERIO ANGLOSAJÓN

Sergio Mario Guilli

08

**LA ORGANIZACIÓN COMUNAL: ARQUITECTURA CRIPTOECONÓMICA
DEL SIGLO XXI (II)**

Eduardo Escarrá

09

**EL RESCATE DE LA ASAMBLEA NACIONAL. RAZÓN FUNDAMENTAL
PARA UNA NUEVA LEGISLACIÓN JURIDICO ECONÓMICA**

Orlando Becerra

10

UE-MERCOSUR, UN TRATADO CONTRA LOS PUEBLOS

Geraldina Colotti

11

LA CRIPTOGRAFÍA Y SUS TENDENCIAS A LA ANARQUÍA

Carlos Vicente García Gómez

12

PRODUCCIÓN, COMUNALIZACIÓN Y NUEVO ORDEN MONETARIO

Raúl Meléndez

13

PENSAR DE OTRO MODO

Nelson Pineda Prada

14



EVO EN SU PATRIA DE PACHAMAMA LA BOLIVIA DE ARCE ENTRE FORMA DE ESTADO Y DESARROLLO AUTODETERMINADO

Antes de 2006, año de la victoria de Evo Morales en las elecciones del MAS-ISPS, Bolivia era considerada el país más pobre de América Latina.

El golpe de Estado del 2019 ha marcado el nuevo inicio de la implementación de las políticas neoliberales con un plan de estabilización y el proceso de ajuste estructural solicitado por el Banco Mundial y el FMI, con la reestructuración del sector público y la desregulación del mercado laboral que condujeron al empobrecimiento absoluto de facto del país con el aumento de la desigualdad y la pobreza.

El regreso de Evo en Bolivia reafirma el proyecto de transición: desde 2006, se había emprendido una política económica caracterizada por el desarrollo del gasto público a través de los ingresos obtenidos de la nacionalización de los recursos naturales y de diversos sectores estratégicos: hidrocarburos, telecomunicaciones, energía eléctrica. Rompiendo con el modelo neoliberal, el Estado se afirma en Bolivia como controlador de los sectores estratégicos de la economía y promotor de políticas de redistribución de la riqueza e inversiones sociales y de infraestructura.

Ya en el programa electoral de 2006 se evidenciaron algunas de las características fundamentales del “Modelo Económico Social Comunitario y Productivo” (MESCP) boliviano. Estos incluyen la nacionalización de sectores estratégicos, el papel central asignado al Estado en la economía, la industrialización de sectores vinculados a los recursos naturales, la obligación de las empresas extranjeras de invertir una parte sustancial de sus ganancias en el país, la promoción de la filosofía de Vivir Bien, la vivienda social y la lucha contra la pobreza.

Como ha señalado el actual Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia Arce Catacora,

el MESCP representa un modelo de transición de una sociedad capitalista liberal a una socialista, en la que los intereses económicos se ponen al servicio del bienestar colectivo a través del control y la dirección política de la economía. El Estado debe también en esta nueva fase, desempeñar un papel central como protagonista de una economía que, también, mantiene la presencia de empresas privadas en la transición.

El debate no es nuevo en el movimiento obrero y recuerda, mutatis mutandis, lo que a finales del siglo XIX preocupaba a la comunidad rural rusa, y en general la permanencia de las relaciones comunitarias en un régimen capitalista. El punto es entender si las formas sociales pre capitalistas pueden convertirse en protagonistas de una lucha anticapitalista.

El MAS tiene nuevamente con Evo más que nunca basar su éxito en la participación de los movimientos sociales e indígenas en la propuesta política y de gobierno, combinando las luchas sindicales con las de las poblaciones originarias que se distinguen por la antigua cultura de la solidaridad, la educación comunitaria, la relación privilegiada que siempre han tejido con la Pacha Mama en la visión de Evo y Choquehuanca. El MAS tiene siempre más que darles a las luchas indígenas un fuerte carácter de clase que les ha permitido unirse a los campesinos y otros sectores de trabajadores en un programa anticapitalista.

Con todo esto, superaría el engaño liberal, pero también las autocontenciones políticas de la era del capitalismo de Estado. Será, por tanto, una extensión de la democracia, a partir del inicio de una iniciativa social que reinvente el sentido de ciudadanía como un acto de responsabilidad permanente de cada persona en el destino de los demás.

Luciano Vasapollo



ANTE LA CRISIS DEL CAPITALISMO OTRA MODERNIDAD ES POSIBLE II

El gran desafío que hoy tiene la humanidad es superar el capitalismo neoliberal como modelo de organización societal. El capitalismo agotó toda posibilidad de autorregenerarse. Es por ello que, frente a la actual crisis, las potencias capitalistas y el gran capital amenazan con recurrir a la guerra y a la violencia como alternativa de sobrevivencia. La naturaleza se privatiza y es convertida en mercancía para beneficio de unos pocos, pero millones de seres humanos son privados de los bienes que ella regala. Los grandes imperios mediáticos, en vez de fomentar los valores de la solidaridad y la fraternidad humana, se convierten en instrumentos para el envilecimiento y la alienación.

Los “dueños” del mundo estigmatizan a todo aquel que no asuma sus parámetros político-ideológicos. Se apropian indebidamente de principios y valores que son muy caros a la humanidad. Tal es el caso de la democracia y los derechos humanos. Acusan de terroristas y narcoestados a aquellos que no se arrodillan ante sus rediles. David Rockefeller, uno de los líderes de la Comisión Trilateral, había expresado con desparpajo, en julio de 1973, cuanto sigue: De lo que se trata es de sustituir la autodeterminación nacional que se ha practicado durante siglos en el pasado, por la soberanía de una élite de técnicos y financieros mundiales.

Desde los años ochenta la ola neoconservadora se propuso dismantelar el Estado Social, logrado en reñidas luchas históricas y con grandes sacrificios de los trabajadores europeos en el siglo XX. A los países en desarrollo se les impusieron draconianos planes de ajuste fiscal, que aumentaron la pobreza, el hambre y la desigualdad. En el marco de la crisis del capitalismo salvaje se quebrantan los mecanismos de solidaridad. Se amplían la exclusión social y la precariedad laboral. Se ensanchan las brechas sociales y las diferencias salariales. Los “dueños” del mundo consideran que la legitimidad de un gobierno no deriva del

consentimiento del pueblo, sino de la autoridad de organizaciones internacionales, que se encargarían de velar por la llamada “buena gobernanza global”. La legitimidad se juzga desde afuera. El espacio para la auto-determinación y la autonomía política del Estado nacional se reduce o desaparece.

Los imperialistas y neoliberales, al deslegitimar la principal institución política del orden internacional de la posguerra, la soberanía, niegan los principios fundamentales en que se fundó la Carta de las Naciones Unidas. Proponen un retorno al elitismo, a la destrucción del Estado social de derecho y de justicia, la retirada de la esfera pública, y el predominio del individualismo, la desaparición de la solidaridad.

Las corporaciones multinacionales domeñan a los gobiernos, y rechazan cualquier esfuerzo orientado a fomentar regulaciones democráticas de los procesos económicos y financieros. La Revolución Bolivariana es una referencia en el mundo. Ilumina el camino de todos aquellos que, allende los mares, se proponen alcanzar horizontes de justicia, libertad, igualdad y solidaridad. En América Latina y el Caribe, en particular, inspira a los pueblos que luchan por defender la soberanía y la dignidad humana. Vemos hoy resurgir una nueva reconfiguración del mapa político. En Argentina, un gobierno progresista. En Bolivia, un estruendoso renacer de los pueblos originarios. En Chile, una recuperación del espíritu libertario, y una estruendosa derrota del pinochetismo y sus herederos políticos.

Ese es el comienzo de la recomposición de la Patria nustramericana por la cual lucharon Fidel, Chávez, Lula, Correa, Kirchner, Zelaya y Tavaré. Los pueblos de América Latina y el Caribe obtendrán la victoria. El imperio decadente dejará de afincar sus asesinas y opresivas garras intervencionistas.

Jorge Valero Briceño
Jhvalerob@gmail.com



DERROTAR EL BLOQUEO ECONÓMICO

Como lo hemos dicho en diversas oportunidades, el bloqueo constituye el principal obstáculo para el desarrollo del país. Es la principal causa de todos los problemas económicos y sociales que aquejan a nuestro pueblo.

En ese contexto, es tarea de cualquier revolución afinar una estrategia para superar obstáculos y desafíos que se interponen a nuestras metas de desarrollo. En relación al bloqueo económico esa estrategia existe y se perfecciona permanentemente.

En primer lugar, tenemos la Ley Antibloqueo con el propósito firme de captar inversiones privadas nacionales y extranjeras a los fines de reactivar unidades productivas y contribuir a la recuperación económica del país. El éxito de esta estrategia constituiría un durísimo golpe al bloqueo, lo desvirtuaría, estaríamos en capacidad de evadirlo en escenarios claves donde se pretende estrangular a nuestra economía. Esto oxigenaría al país y evidenciaría la inoperancia del bloqueo.

Por otra parte, tenemos la elección de la Asamblea Nacional. La victoria del chavismo y, además, con una alta participación general sería un duro golpe para las sanciones yanquis en virtud de que se estaría revelando la inutilidad de éstas en su propósito de derrocar al gobierno del presidente Nicolás Maduro a través de un golpe de Estado, invasión militar o estallido social como resultado de la dura crisis económica. La fuerza política nacional e internacional construida para esos fines se diluye rápida e inexorablemente.

En tercer lugar, es absolutamente imprescindible la ofensiva diplomática. La experiencia de Cuba heroica resistiendo 60 años de bloqueo es elocuente. Con duro y paciente trabajo, la Comunidad de Naciones casi unánimemente condena el bloqueo y se

genera una presión muy importante sobre el gobierno estadounidense.

En cuarto lugar -y muy asociado al punto anterior-, está la construcción de un gran movimiento de solidaridad de los pueblos con nuestro país en la lucha contra el bloqueo. Nada como la solidaridad de los pueblos para poder incidir en la opinión pública de las nacionales y para apoyar nuestras luchas. Ahí también estamos obligado a aprender de la extraordinaria experiencia cubana.

En quinto lugar, tenemos la lucha por la opinión pública: elaboración del discurso, sistematización de estadísticas, testimonio de los crímenes cometidos por Washington, profusa difusión en los medios... Este factor debe crecer en incidencia hasta impactar a la elite política yanqui. Recordamos el papel jugado por este factor en la Guerra de Vietnam.

Finalmente, tenemos a la política estadounidense. La naturaleza arrogante y guerrerista del imperialismo impide que este haga concesiones a costa de sus intereses. Negociaciones en estos términos solo ocurren, como lo ha demostrado la historia, cuando el imperialismo yanqui es derrotado. Y eso es precisamente lo que tenemos que hacer: derrotar al imperialismo en cada uno de los frentes de batalla reseñados.

Un nuevo presidente en los EEUU podría favorecer una solución al conflicto por el hecho de no estar directamente relacionado con la opción de las sanciones por lo que es mucho más fácil revertirla. Sin embargo, insistimos, solo la derrota de la política de bloqueo económico yanqui puede poner un fin a ese estrangulamiento inclemente que sufre nuestro pueblo.

Jesús Faría



ALGUNAS EXPERIENCIAS DE CHINA EN LA CREACIÓN DE ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES

La creación de Zonas Económicas Especiales (ZEE) en China está asociada a la ejecución de la política de “Reforma y Apertura” y en particular a esta última aprobada en la tercera sesión plenaria del Comité Central del Partido Comunista de China a finales de 1978. Estuvo basada en las “cuatro modernizaciones” que había enunciado Zhou Enlai y que Deng Xiaoping adoptó como directrices para el desarrollo de China en agricultura, industria, defensa y en ciencia y tecnología.

Así, en 1980 China estableció 5 ZEE, en 1984 declaró abiertas 14 ciudades costeras y en 1985 inauguró en 7 lugares otra modalidad de apertura denominada Zonas Económicas Abiertas, formando con todas ellas una franja económica desplegada en el litoral. En 1990 dio inicio a una nueva zona en Pudong, Shanghái que reunió a un grupo de ciudades aledañas al río Changjiang (Yangtsé) que desemboca en el mar en esa importante urbe, formando una franja de apertura en Shanghái.

A partir de 1992 se abrieron al exterior un grupo de ciudades fronterizas y todas las capitales de las provincias y regiones autónomas (provincias donde las minorías son mayoría) del interior, además se crearon 13 zonas libres de derechos aduaneros, 32 zonas de desarrollo económico y tecnológico de categoría nacional y 52 zonas de desarrollo industrial de alta y nueva tecnología en algunas ciudades grandes y medianas.

De esta manera, se hace patente que la apertura al exterior en China revistió una gran cantidad de modalidades que ellos denominaron “omnidireccionales y de múltiples estratos” en los que se combinaron diferentes formas de aplicación de la política de “Reforma y Apertura”. En estas primeras ZEE y en las franjas abiertas del litoral, la

actividad económica se orientó a las relaciones con el exterior. Se aplicaban políticas y administraciones especiales no ejecutadas en el resto del país. La actividad principal era el procesamiento de productos para la exportación, combinando, ciencia, industria y comercio, aunque la característica principal era su alto grado de apertura. En cuanto a los gravámenes, otorgaban preferencias a los inversionistas extranjeros, más que otras zonas del país, así mismo facilitaron los trámites para entrada y salida de productos a fin de hacerlos más sencillos.

El Estado le concedió a estas zonas, mayores atribuciones en la gestión de la administración económica a fin de atraer inversiones extranjeras que proporcionaran un alto nivel técnico y transmitieran experiencias administrativas avanzadas, información sobre el mercado internacional con el objetivo de ampliar las exportaciones, aumentar el ingreso de divisas, intercambiar prácticas con corporaciones internacionales de tecnología, economía y finanzas y formar talentos científicos y técnicos de alcance internacional.

Este fue el inicio. Los resultados están a la vista, de ser un país pobre y atrasado que en 1978 tenía al 25% de la población viviendo bajo la línea de pobreza con un PIB per cápita de 125 dólares, China pasó a ser en este momento la segunda potencia económica mundial eliminando la pobreza extrema durante en este año 2020 y llegando a un PIB per cápita que ronda los 10 mil dólares, proyectándolo a más de 20 mil para el año 2035.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO PARA CONOCER AL ENEMIGO

Los grandes medios de estupidez de masas (CNN, ABC, BBC, AFP, CBS, Televisa, Clarín, El Mercurio, Infobae...) y algunos “grandes” analistas (Jalife-Rahme, Daniel Estulin, el supuesto “ex” agente de la CIA Ron Aledo...) se empeñan en que nos fijemos en aspectos secundarios o en la propaganda en relación a la coyuntura política de los EE.UU.

Entre los aspectos secundarios está la supuesta senilidad mental de Biden. Entre la propaganda el supuesto fraude que propala un “progresista” como es el disparatado Estulin que sostiene la tesis de que la contradicción real está entre los “globalistas” dirigidos por Soros y otros “malvados judíos” frente a “proteccionistas” como Trump.

Está también la insistencia en la “injerencia” de Rusia, China e Irán en las elecciones. Es hora de recordar verdades elementales sobre el funcionamiento del sistema capitalista en su fase monopolista que no es la de los “protocolos de los sabios de Sión”. Hay que estudiar la base de poder de los distintos grupos oligárquicos en relación a Venezuela.

Recordemos que el grupo de la United Fruit liderado los hermanos Foster Dulles apoyaba desde el State Department al dictador Pérez Jiménez. Le inducía a perseguir a los opositores de Acción Democrática apoyados por la familia Rockefeller en los años 50 ¿Qué fuerza política tienen las empresas refinadoras de la Costa Oeste que exigieron a Trump que no estropearía sus inversiones cortando la importación de crudo venezolano? ¿Qué política tiene la Exxon Mobil de la familia Rockefeller siempre interesada en el crudo venezolano cuyo ejecutivo Rex Tillerson fue apartado por

Trump como secretario de Estado? ¿Qué van a hacer las mineras canadienses y norteamericanas que buscan el oro, mineral de hierro, uranio, alumina y coltán y otros minerales venezolanos? ¿Cuáles son las empresas a las que se refería el forajido Bolton que harían negocios en Venezuela tras derrocar la Revolución? ¿Qué opina el Complejo Militar Industrial que Trump intentó que nos creyésemos que se oponía a su política supuestamente menos belicista? ¿A qué sectores empresariales, financieros, militares y de los servicios de inteligencia representa el grupo Biden-Harris respaldado por los Obama-Clinton que entra en el poder ejecutivo?.

Insiste Jose Rafael Núñez Tenorio en que la acción revolucionaria esté siempre guiada por la ciencia revolucionaria. Insiste Atilio Borón en que nada supera al materialismo histórico como visión exacta de los fenómenos sociales. Vladimir Acosta aborda el análisis actualizado del poder estadounidense como antes hicieron investigadores progresistas de ese país como James Petras, Wright Mills y Howard Zinn. La metodología adecuada apoyada en la base teórica idónea permite investigar profundamente y proyectar escenarios posibles sabiendo que nada está escrito en el cielo para ser cumplido y que la interacción de diversos factores, y entre los principales la heroica capacidad de resistencia del pueblo de Venezuela y su dirección político-militar, determinará el futuro cercano.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



LA LENTA (PERO PERSISTENTE) CAÍDA DEL IMPERIO ANGLOSAJÓN

Los últimos meses han ido demostrando las crecientes señales del inicio del ocaso del neoliberalismo. Previo a la pandemia de COVID 19 en Colombia y en Chile grandes movilizaciones populares pusieron en jaque a los respectivos gobiernos que eran los “modelos” de la derecha. Chile acaba de votar por una Reforma Constitucional que empieza a derrumbar el andamiaje legal que dejó el pinochetismo.

Una semana antes, las elecciones en Bolivia, demostraban que el intento de restauración reaccionaria pierde espacio. Luis Almagro, Secretario General de la OEA (Organización de Estados Americanos) verdadero “Ministerio de Colonias” de los EE.UU., creía haber tenido su cuarto de hora denunciando “irregularidades” en la elección que consagró a Evo Morales el año pasado, lo que fue una virtual luz verde al Golpe de Estado que impuso a la dictadora Yanine Añez. El 55% que obtuvo el MAS con Lucho Arce Catacora a la cabeza hizo tambalear nuevamente el armazón institucional del imperialismo en la América Latina.

Pero lo que vimos en esta semana con la elección de los EE.UU. no tiene parangón histórico. Donald Trump, un niño rico caprichoso pide que se termine el conteo de votos mientras la victoria es de un anciano Joe Biden cuyo blasón es ser el ala derecha del partido demócrata. Luego de cuatro (¡cuatro!) días sin definición, con un sistema electoral indirecto, más complicado que rascarse la oreja con el codo, vimos blancos nazis armados salir a “defender” el resultado electoral con fusiles de asalto que se pueden comprar en supermercados.

Trump sufre el fracaso de haber jugado a la salvaje “inmunidad de rebaño” en su país, con el saldo de 234 mil muertos. Fue la respuesta en las urnas a su aval a las brutales agresiones a la población de color de las fuerzas de seguridad. Mientras tanto, India y China retoman su histórico lugar central en la producción mundial, luego de una “breve” hegemonía anglosajona que explota en el siglo

XIX, se consolida con la victoria en la Segunda Guerra Mundial, se encarama con la victoria norteamericana en la Guerra Fría. Pero hoy ya es ostensible su caída en picada. La pandemia de COVID 19 demostró palmariamente la ineficiencia del modelo neoliberal que pretende dejar en manos de los grandes empresarios la solución de los problemas globales.

Para horror de las mentalidades colonizadas siguen implorando de rodillas que salga la “Vacuna del capitalismo”, China, que con disciplina social logró superar la crisis con una cuarentena breve y efectiva tiene varias vacunas en prueba. Rusia tiene las suyas, Cuba, la pequeña y bloqueada isla de la dignidad latinoamericana ya tiene su vacuna “Soberana”, mientras que la asediada revolución bolivariana se estrena en esta carrera con su molécula Al tiempo que el occidente capitalista ve sus economías caer abruptamente por no poder afrontar el escenario de pandemia, la locomotora China, que no tiene que mantener plutocracias parasitarias y se basa en una planificación socialista racional, campea el temporal y sigue alcanzando en todos los terrenos a los otrora “dueños del mundo”.

El historiador chino Wang Gungwu acuñó un término para definir la parálisis estratégica de los círculos gobernantes de los EE.UU., el “Síndrome de Qing de América”. Como explica Wang “Los confiados mandarines del último periodo Qing despreciaban la posibilidad de la emergencia de un nuevo mundo que pudiera desafiar a su superior sistema”. Desde “siempre” China había sido “número uno” y despreciaba los cambios a su alrededor. Un día se encontraron con el imperio inglés junto a otros invasores occidentales imponiéndoles sus condiciones.

Empieza la balanza lenta (pero persistentemente) a inclinarse para el lado de los pueblos.

Sergio Mario Guilli
elaflatinoamerica@gmail.com



LA ORGANIZACIÓN COMUNAL: ARQUITECTURA CRIPTOECONÓMICA DEL SIGLO XXI (II)

El fortalecimiento de la Comuna, los Consejos Comunales y el Poder Popular, bastión y garantía del Estado social, de derecho y de justicia, que se construye en la Venezuela del siglo XXI, se expresa junto al fortalecimiento de la participación popular.

Los últimos 20 años han sido la muestra auténtica del despertar del Pueblo en ese modelo de desarrollo, desde la comunidad, el proyecto productivo, el trabajo voluntario y las labores de calle. Los últimos 20 años, el escenario de 25 procesos electorales de participación popular, democrática y protagónica.

A 23 días de celebrarse los comicios electorales a la Asamblea Nacional, hoy nuevamente reafirmamos la participación popular como baluarte en defensa y ejercicio de la soberanía. Y en ese transitar hacia el fortalecimiento de la participación activa, ciudadana para la gestión social, comunitaria, para responder a los problemas focalizados desde la organización comunal, desde el hogar, desde el núcleo, el uso de las herramientas tecnológico-financieras es vital.

Son la implementación de nuevos mecanismos de interacción, comunicación directa, asamblea, toma de decisiones y, sobre todo, de apoyo financiero e inversión a los proyectos de gestión de gobierno comunitario y contraloría orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social.

Plataformas del pueblo organizado para someter a votación las propias decisiones de la comunidad, conectar a sus integrantes y a las comunas entre sí, resolver mediante gestión comunitaria y directa de las políticas

públicas, los problemas que atañen a sus habitantes, atender los proyectos productivos, encontrar financiamiento e ingresos de cobertura para dicha autogestión.

Herramientas puestas al alcance de la mano, bajo nuevas estructuras automatizadas, mediante protocolos de consenso distribuidos, autónomos, funcionales en economías complementarias de acuerdo a cada comuna, a lo largo del territorio nacional. ¿Los términos les son conocidos? En efecto, el antecedente primigenio es el Bitcoin, en la búsqueda de prescindir de intermediarios financieros bajo una red descentralizada y distribuida. Allí están las respuestas, es la integración de nuevos instrumentos del mercado económico para satisfacer las necesidades reales de las comunidades, en la integración de plataformas de atención y gestión social de la Comuna, de redes interconectadas, de interacción continua, de atención de los problemas de base, en cada núcleo, familia, hasta el último espacio.

Es Tecnología Blockchain, IA, DeFi's y DAO's a la acción, para la participación, para el desarrollo social y económico de la Nación. Composiciones perfectibles en el tiempo, entre lo productivo y lo proyectivo. Patria.org.ve es una de las primeras.

En esa misma ruta hacia la CriptoNación, somos ese lazo unido y la senda de consolidación del Proyecto Nacional Simón Bolívar, base fundacional de defensa y protección de la Organización Comunal, del Poder Popular y del ejercicio de la Soberanía Nacional.

Eduardo Escarrá
@criptofinanciero



EL RESCATE DE LA ASAMBLEA NACIONAL RAZÓN FUNDAMENTAL PARA UNA NUEVA LEGISLACIÓN JURÍDICO ECONÓMICA

La dinámica mundial, actualmente, es de cambios constantes, acelerados, sin precedentes, en los cuales los procesos de adaptación deben hacerse de inmediato o asumir irreversiblemente estar fuera de todo proceso. A la par de dichos cambios, existe una nueva adaptación al relacionamiento mundial producto de la pandemia Covid-19.

Es por ello que se hace necesario legislar nuevas iniciativas, nuevas formas de relacionarnos, que permitan consolidar - a pesar del bloqueo y de la guerra económica - la Patria de Bolívar, de Chávez, de Maduro, de Todos, porque el nuestro no es un pueblo manso, el nuestro es un pueblo heróico, estoico, en resistencia, dando batalla y respuesta por la dignidad y la soberanía. En base a esto nos es necesario releer a Rousseau en su obra el Contrato Social en el libro segundo cuando menciona que “La soberanía es inalienable... es que solo la voluntad general puede dirigir la fuerza del Estado según el fin de su institución que es el bien común...”.

Esta idea, es pertinente justo cuando nos encontramos a días de un evento electoral para elegir la Asamblea Nacional (AN); situación que nos coloca en una nueva etapa en el país, que promueva la creación de una arquitectura jurídica-económica más vigente al tiempo que vivimos, que permita avanzar en el desarrollo del país, basada en el artículo 187 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su numeral primero, se dan las atribuciones que le corresponden: “Legislen en las materia de la competencia nacional y sobre el funcionamiento de los distintas ramas del poder”.

Esta tarea tiene a la Ley Antibloqueo como pilar fundamental para crear esta nueva estructura jurídico económica, necesaria para

la creación de una economía rentable, sana, de una economía para el progreso que genere el buen vivir. De ahí la importancia de que en estos momentos, cuando el dinamismo mundial está girando en torno al uso y aplicación de nuevas tecnologías, como el afianzamiento de la economía digital que se ha convertido en una oportunidad de innovación, adaptarnos e ir más allá de lo que hemos entendido como la comercialización de bienes y servicios on line.

Esta economía digital no nos es algo extraño, se encuentra en las redes sociales, en la big data, las aplicaciones inteligentes, en la inteligencia artificial y todo lo que desde la red de internet, como plataforma global, genera riqueza, sin obviar elementos que le dan soporte, tales como el hardware, el software, las redes y el personal para la realización de los negocios electrónicos.

En conclusión, nuestra meta y nuestro reto no es solo ganar la Asamblea Nacional, debe ser también propulsar los elementos que puedan integrar un nuevo marco jurídico dónde todos seamos garantes de los procesos que se realizan para la compra-venta, la logística, la comunicación y el apoyo para el comercio electrónico. Para tal fin se requiere el encadenamiento de las Tecnologías de la Información (TIC), de los usuarios, de las instituciones públicas, de las empresas, del pueblo; por tanto, debemos impulsar una economía que rompa con las intermediaciones y cree canales nuevos, más directos entre los productores y los usuarios, por lo que antes de significar una opinión, se hace de vital importancia que esta nueva Asamblea Nacional sea el acelerador de una nueva legislación en este ámbito dando paso al desarrollo del país.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



UE-MERCOSUR, UN TRATADO CONTRA LOS PUEBLOS

“ Los y las economistas que suscriben la presente carta, quisiéramos contribuir a una evaluación crítica del acuerdo entre la Unión Europea (UE) y el Mercosur que se está preparando para su ratificación”.

Así comienza la carta abierta firmada por 100 economistas para desenmascarar las trampas inherentes al acuerdo entre la UE y Mercosur que debería ser ratificado en este mismo 2020. Una decisión considerada urgente por los gobiernos neoliberales, dado el cambio de rumbo anunciado con las victorias del campo progresista, primero en Argentina, luego en Bolivia.

Fue en La Paz, por iniciativa del presidente argentino Alberto Fernández, de su homólogo boliviano Luis Arce y del segundo vicepresidente del gobierno español, Pablo Iglesias, donde se firmó la "Declaración de La Paz en defensa de la Democracia", el el cual los firmantes se comprometen a trabajar juntos "por la defensa de los derechos humanos y la justicia social". Un enfoque opuesto al de los tratados neoliberales, que tienen el secreto y cláusulas establecidas a propósito para confundir y permitir que grandes bufetes de abogados pagados por multinacionales ganen casos contra pueblos dañados.

La carta denuncia que los modelos económicos y de los parámetros de impacto ambiental utilizados para calcular los supuestos beneficios anunciados por el tratado, han sido desmentidos por otros estudios alternativos. En primer lugar, se asume que todos los mercados están en perfecto equilibrio, determinado por la competencia. En consecuencia, se celebran las ventajas que se derivarían de la liberalización de la economía y de una mayor desinversión del Estado en las políticas públicas.

El aumento del PIB de Europa es, sin embargo, ridículo (0,1%). Y para los países

del Mercosur habría una disminución del PIB desde 0,1% y subiendo en 10 años. Esto conduciría a un aumento del desempleo en el sector automotriz en Uruguay, en el sector de la maquinaria en Brasil y Paraguay, y en el químico y farmacéutico en Uruguay, Paraguay y Argentina. También tendría efectos negativos en la producción agrícola familiar del Mercosur (uvas, leche, etc.) y de Europa.

Además, dicen los economistas, calcular el crecimiento del PIB como medida de la riqueza es un "método anticuado en una era de crisis climática y frente a la necesidad de una profunda transformación socioecológica de nuestras economías".

Y un grupo de ecologistas alemanes ha hecho pública una de las partes del tratado, mantenida en secreto, en la que se destaca un uso defectuoso de los datos, que guardan silencio tanto sobre los términos reales de la deforestación en curso (que podría aumentar del 5% al 25% en 6 años), poniendo en mayor riesgo la supervivencia de la agricultura a pequeña escala, sea sobre la nueva situación económica provocada por la crisis del Covid-19.

Desde el inicio de la pandemia, el desempleo global ha aumentado dramáticamente. Actualmente, al menos el 7,2% de los trabajadores y trabajadoras de la UE (15,2 millones de personas) perdieron el trabajo. El nivel es alto también en los países del Mercosur y se vuelve muy alto en el llamado sector informal. Por eso es urgente responder a estos tratados de la misma manera que lo hicieron Hugo Chávez y Fidel Castro contra el ALCA: construyendo el ALBA de los pueblos libres, en América Latina como en Europa.

Geraldina Colotti
@geraldinacolott



LA CRIPTOGRAFÍA Y SUS TENDENCIAS A LA ANARQUÍA

Las criptomonedas o Criptodivisas, cuentan con esta categorización debido a uno de sus principios de funcionamiento altamente desarrollada desde el mundo de las matemáticas como lo es la criptografía, y específicamente la criptografía asimétrica, que obtiene su nombre debido a que el esfuerzo requerido para ir del punto A al punto B no es igual al requerido del B al A.

En estos casos encriptar una información resulta sencilla pero saber qué código lo hizo resulta altamente complicado y en muchos casos los tiempos requeridos para su descifrado resulta imposibles o inviables en términos prácticos para su utilización. Entonces, la criptografía lleva consigo ese potencial de crear un muro entre el autor y el resultado de sus acciones.

Con la aplicación de las tecnologías criptográficas al mundo financiero se ha permitido que personas hayan sentido una experiencia práctica en la preservación del anonimato lo que permite que se pueda mantener completamente separado la identidad del usuario de las operaciones que se realizan sobre una plataforma de pago como en el caso del Bitcoin o una organización como en el caso de un voto.

Aunque esta propiedad ha sido vendida públicamente como un sinónimo de libertad muchos también han sentido una sensación de anarquía ya que la criptografía y su anonimato han creado un espacio (criptoespacio o ciferespacio o espacio

cifrado) donde la posibilidad de aplicación de leyes se vuelven difusas o inaplicables convirtiéndolo en un entorno diferente al conocido. En ellos sólo se identifica a alguien que quiera o permita esa identificación. En éste espacio, son los individuos los que, en tal caso, podrían acceder a contratos inteligentes o protocolos especialmente diseñados para ellos, donde actuarían a través de su seudónimo o un tipo de clave pública para interactuar con los otros actores.

Así tenemos, una sociedad actual mixta, entre un espacio físico y uno virtual, uno con leyes de aplicación general y otro con contratos donde el individuo decide si participar o no. Un mundo donde la tecnología incluye unos nuevos tipos de reglas de juego. Una donde las leyes se les aplican a la vida humana normal y otro en donde no todos los humanos han podido si quiera acercarse debido a las brechas tecnológicas, y con sociedades y estados sin las capacidades para manejarlas y mucho menos regularlas.

Aunque muchos no lo sientan, en Venezuela estamos muchos más familiarizados con las nuevas tecnologías criptográficas y su uso en las finanzas. Aprovechemos todos esta ventaja para ser punta de lanza de la nueva sociedad que emerge.

Carlos Vicente García Gómez
cpcp.pkpk@gmail.com
@cpcp_pkpk



PRODUCCIÓN, COMUNALIZACIÓN Y NUEVO ORDEN MONETARIO

El plan estratégico proyectado con las alianzas Internacionales, apunta a desarrollar una economía real productiva desde las potencialidades propias de su especificidad.

Lo fundamental de la inversión actual, se orienta a industrializar el proceso de producción, fomentando cultura productiva. Todo ello, orientado a estimular y apalancar un aumento de la producción desde las potencialidades endógenas presentes a escala territorial.

En esta perspectiva, se orienta el accionar de actividades para colectivizar la producción, incorporando a la organización comunal de manera complementaria, al proceso productivo, con el propósito de crear cultura productiva en cada comunidad, escuela, o en espacios públicos de acuerdo a las potencialidades del lugar, propias de su especificidad, es decir, generar la comunalización de la producción de acuerdo al conocimiento del territorio.

La Venezuela productiva que hoy se desarrolla, en esencia, apunta a la industrialización de la producción, lo cual incluye seguir reforzando el accionar de los 17 motores productivos, para encauzar nuestra economía a la sustitución de importaciones, referidos en aquellos bienes y servicios que pueden ser generados desde los componentes técnicos, científicos presentes en el país que permitan su manufactura.

Los efectos de la producción se verán reflejados en efectos concretos en los precios de manera progresiva, concretándose en resultados reforzados por acciones de exportaciones de nuestros

bienes, los cuales están dirigidos hacia los mercados de los países aliados a la política de construcción de un nuevo orden mundial multipolar.

El equilibrio, macroeconómico viene acentuándose con la realización de los convenios de cooperación bilateral, que incorporan como, modalidad el uso de las divisas de cada país aliado en las relaciones de intercambio comercial, los cuales están dirigidos a minimizar los efectos negativos del dólar en las relaciones de intercambio.

Desde esta perspectiva, se avanza de manera firme, sostenida y sin vacilaciones a un nuevo orden monetario en nuestro país, generando acciones concretas que fomente la ruptura progresiva con la relación monetaria bolívar/dólar, con la puesta en marcha de una canasta monetaria, enmarcada en un plan económico-estratégico con capacidad de confrontar al globalismo financiero del dólar.

Hoy se está ejecutando acciones concretas, con la participación técnica de los equipos económicos de los países aliados dirigidas a fortalecer la relación Petro/Bolívar, con el objetivo importante encaminado a estabilizar la política cambiaria de nuestro país, sin que esto signifique, renunciar a la aplicación de políticas públicas a favor del más necesitado, además, de seguir fortaleciendo la política de estado, que en esencia significa, la construcción del socialismo Bolivariano, antiimperialista, como objetivo estratégico del estado nación.

Raúl Meléndez
@raulmelendez400



PENSAR DE OTRO MODO

Estudiar la crisis del capitalismo, no solo como modo de producción, sino, como sistema histórico, nos termina de convencer que pensarla es una tarea urgente. Sobre todo, para quienes no hemos perdido la esperanza de reencontrarnos con la utopía de que construir otro mundo es posible.

Pensarla de otro modo, desde una perspectiva heterodoxa, significa entender que es necesario formular una nueva teoría social cuyos postulados no sean la continuación de los que dieron sustentación conceptual a la modernidad capitalista y colonialista de durante más de quinientos años ha sido predominante. Se trata de imaginar el fraguado de una sociedad postcapitalista. Y es que, cuando uno revisa las variables que determinaron la crisis financiera y económica del año 2007 en los Estados Unidos, y que afectó al resto del mundo, constata que fue la enorme expansión del capital financiero especulativo, lo que la explica; constata, asimismo, que en ella está presente una lucha de clases.

En aquel año el “pánico” se apoderó del mundo capitalista. Millones de personas fueron desalojadas de sus viviendas. Y, hasta el sistema financiero internacional fue presa de la desconfianza generada por la crisis. Los bancos centrales de las principales potencias del mundo occidental se convirtieron en prestamistas; por lo que, los estados tuvieron que adoptar políticas proteccionistas y de subsidios para “salvar” al neoliberalismo. La falacia supremacista del mercado, como ente ductor de la sociedad, quedó al descubierto.

Es por ello que, la crisis del capitalismo neoliberal debe llevarnos a imaginar la edificación de un nuevo sistema socio económico, radicalmente distinto a los modelos de desarrollo y de acumulación y reproducción del capital conocidos hasta ahora, en donde impere la justicia social y el respeto del medio ambiente. En sus incesantes reflexiones sobre la necesidad de construir un mundo mejor y una Venezuela mejor, el Presidente Hugo Chávez, se preguntaba:

“Entonces si no es el capitalismo ¿qué? Yo no tengo duda: es el socialismo. Ahora ¿qué socialismo?, ¿cuál de tantos? Pudiéramos pensar incluso que ninguno de los que han sido, aun cuando hay experiencias, hay logros y avances en muchos casos de socialismo, tendremos que inventárnoslo y de allí la importancia de estos debates y de esta batalla de ideas; hay que inventar el Socialismo del siglo XXI y habrá que ver por qué vías, muchas vías, lo sabemos, lo táctico es tan variado como la mente de cada uno de nosotros”.

Y es que siendo, como lo era, un profundo conocedor de nuestro proceso sociohistórico, el Presidente Hugo Chávez decía que había que “construir la vía venezolana al socialismo; construir el socialismo venezolano. En ello se nos irá la vida, toda la vida, pero no me cabe la menor duda de que ese es el único camino a la redención de nuestro pueblo, a la salvación de nuestra Patria y a la construcción de nuestro mundo donde se haga realidad el sueño de tantos y de tantas, y aquellos de Bolívar en Angostura: La mayor suma de felicidad posible”.

De eso se trata, de pensar distinto, de impulsar un nuevo estilo de reflexionar que nos conduzca a redefinir los marcos teórico conceptuales que han acompañado los cambios y transformaciones que ha vivido la humanidad; que nos permita avanzar en la definición de ese nosotros incluyente, que no solo trasciende todo individualismo, sino que es superior al “narcisismo colectivo”; de ese nosotros que tiene entre sus objetivos primarios, el de reagruparnos con seres idénticos; es imaginar lo nuevo y construir una nueva teoría que nos permita reinventar la democracia como poder plural, como modo de vida. A ello llamamos: Pensar de otro modo.

Por eso, estamos obligados a hacer realidad el legado del Presidente Hugo Chávez, de construir: el Socialismo del siglo XXI.

Nelson Pineda Prada
npinedaprada@gmail.com