



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N°28 - OCTUBRE 2020

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV



@ecopoliticarev



<https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/>



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



SOCIALISMO COMO MOVIMIENTO REAL Y NO ABSTRACTO

Luciano Vasapollo

03

CONSOLIDEMOS EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI (II)

Jorge Valero Briceño

04

CHINA LEVANTA SU VOZ ANTE LA AGRESIÓN

Sergio Rodríguez Gelfenstein

05

BICENTENARIO DEL GRAN FEDERICO ENGELS

José Antonio Egido

06

REVOLUCIONES Y BLOQUEOS ECONÓMICOS

Jesús Faría

07

EL BLOQUE HISTÓRICO PRODUCTIVO ES PARA EL FUTURO

Orlando Becerra Vielma

08

A 10 AÑOS DEL FALLECIMIENTO DE NÉSTOR KIRCHNER

Sergio Mario Guilli

09

LA ORGANIZACIÓN COMUNAL: ARQUITECTURA CRIPTOECONÓMICA SIGLO XXI

Eduardo Escarrá

10

ROL ESTATAL Y ECONOMÍA VENEZOLANA POST COVID-19: ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Elio Córdoba Zerpa

11

LAS CRIPTOMONEDAS EN EL APOYO COMUNITARIO AL EMPRENDIMIENTO

Carlos Vicente García Gómez

12

LEOPOLDO LÓPEZ DEJÓ EL PELERO

Nelson Pineda Prada

13

HACIA UNA ECONOMÍA POSTPANDEMIA

Herick Goicoechea Gámez

14

APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL (III)

Christian Rivera

15

RELACIONES DE PODER Y FINANZAS DESCENTRALIZADAS

Raúl Meléndez

16



SOCIALISMO COMO MOVIMIENTO REAL Y NO ABSTRACTO

Gramsci (1975:311) sostenía que “la crisis consiste precisamente en el hecho de que el viejo muere y el nuevo no puede nacer”. Al analizar los conflictos interimperialistas y su evolución histórica encontramos la necesidad de mirar hacia la historia de las relaciones de fuerza, de objetividad y de sujetos revolucionarios y algunas veces de gigantes de la historia, como los Comandantes eternos Fidel y Chávez. La crisis ha acentuado el surgimiento y el choque de diferentes polos imperialistas, sacando a la luz los distintos intereses y contradicciones hasta ahora ocultos entre Estados Unidos y la Unión Europea (UE).

Las posiciones que coinciden con el antiimperialismo y el antiamericanismo ahora están ampliamente superadas por más de 30 años de evolución histórica de los bienes capitalistas; sin embargo, los eventos recientes parecen negar la visión teórica de un enfrentamiento que involucre solo los polos de Europa y EE. UU. En última instancia, es necesario analizar las complejas fracturas creadas por la pérdida de hegemonía estadounidense, en áreas poco consideradas por un marxismo que a menudo ha pecado de eurocentrismo.

Reapropiarse del significado de la historia es una necesidad que enfrenta no solo el intelectual individual, sino también el intelectual colectivo o, verdaderamente, la organización que tenga como objetivo la transformación radical de las relaciones sociales existentes.

Sin el sentido de la historia, de hecho, es fácil ceder a las vulgarizaciones ideológicas de la tendencia dominante, por lo que la historia sería terminada con el colapso de la Unión Soviética y el triunfo del único mundo posible, el capitalismo; y no sería posible leer y comprender adecuadamente las experiencias concretas de la salida del modo de producción capitalista y la experimentación del socialismo del siglo XXI que se han desarrollado y continúan su camino lleno de dificultades, en primer lugar en América

Latina. Por ejemplo, el ataque contra la Revolución Bolivariana comenzó con la toma del poder por parte de Chávez; se realizó, en parte, con el golpe de 2002, y vio las mil formas implementadas con mayor intensidad después de la muerte del Comandante y la llegada de Nicolás Maduro a la presidencia.

Es obvio que el primer compromiso, hoy, de las fuerzas sociales populares, de la política democrática popular y revolucionaria acompañada de intelectuales y medios democráticos de comunicación, no será desarrollar una batalla de poder simplemente sustitutiva y en intereses similares, sino de proceder sobre un terreno de poder alternativo.

Quienes razonan por modelos abstractos, incluso en la llamada izquierda radical, se han visto desplazados en los últimos años por los procesos en curso en Venezuela, además del juicio sobre la evolución del proceso revolucionario cubano no pocas veces interpretado como una desviación del modelo socialista original y ahora “irremediabilmente contaminado con formas capitalistas”.

El socialismo no es un modelo abstracto que se aplica a la realidad concreta; por el contrario, representa una fase histórica completa de superación del Modo de Producción Capitalista (MPC), que tiene lugar no en una línea recta de progreso imparables sino a través de momentos de avance y retirada.

Actualmente, la subjetividad política que quiere situarse en la perspectiva estratégica para superar el MPC, donde sea que opere, en Cuba, Venezuela o en el corazón del polo imperialista europeo, no puede de ninguna manera evadir estos temas: la transición, la relación entre teoría y práctica política, entre estrategia y táctica, y la planificación como una forma concreta del proceso de transición.

Luciano Vasapollo



CONSOLIDEMOS EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI (II)

El humanismo representa el esfuerzo realizado por el ser humano a lo largo de la historia, para trascender la opresión, elevarse a través del conocimiento y salvarse mediante el amor al semejante. Al escribir el Manifiesto Comunista, en 1848, Carlos Marx y Federico Engels hicieron una magistral síntesis del conocimiento humano más avanzado de su época: la filosofía alemana, el socialismo utópico francés y la economía clásica inglesa.

El Socialismo del Siglo XXI tiene que rescatar el pensamiento humano más avanzado de nuestra época. Por eso debe reivindicar el legado filosófico y político que justifica la epopeya humana de la libertad, de la justicia y de la igualdad. Debe inspirarse en las raíces libertarias, igualitarias y justicieras que emergen de la realidad venezolana, y de las luchas históricas de nuestro pueblo que se concatenan con las que, en otros espacios geográficos, adelantan pueblos hermanos del mundo.

Queremos consolidar un socialismo en el cual se garanticen los derechos humanos y las libertades fundamentales, consagrados en nuestra Constitución y en instrumentos de carácter universal, como el Pacto de los Derechos Civiles y Políticos, y el Pacto de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, ambos aprobados por las Naciones Unidas, en 1976. Nos proponemos superar en Venezuela las miserias del capitalismo. Un capitalismo subdesarrollado, fuertemente anclado a la salvaje globalización, otorga primordial importancia a los valores éticos y morales. Busca el bien común mediante la superación de las carencias materiales y espirituales que afligen a nuestro pueblo.

Nuestro Socialismo también debe incorporar el registro visionario de la poesía, siempre en trance para alejarse de lo inmediato, y comprender —desde la distancia del hecho

artístico— el mundo que nos oculta la realidad formal, rememorando a Vicente Gerbasi con su visión cosmogónica de la nueva patria y el trópico; Juan Sánchez Peláez con la íntima contemplación trascendental de su poética; Ludovico Silva legándonos la alegría de vivir In vino veritas; el chino Valera Mora cantando revolución y «amaneciendo de bala»; y Caupolicán Ovalles acompañando a Argimiro Gabaldón por las «Tierras del crepúsculo».

El Socialismo del Siglo XXI se gesta en Venezuela en el marco de un proceso revolucionario, de carácter democrático y pacífico. Pareciera un contrasentido hablar de revolución pacífica, cuando las revoluciones en la historia han estado marcadas por la violencia. Ya lo había señalado Carlos Marx: «La violencia es la partera de la historia».

Manteniendo métodos democráticos, pacíficos y constitucionales, creando las condiciones para que prele una cultura de paz. Se trata de un socialismo de nuevo tipo, plantea el reto de un nuevo renacimiento de la especie humana. El rescate del pensamiento utópico que condujo a la Comuna de París, a las revoluciones del siglo XX, para sembrarlo en el surco propicio de nuestro país que, en el pasado, conquistó libertades y ahora aspira consolidarlas.

El imperialismo y sus acólitos domésticos han recurrido, durante los 21 años de Revolución Bolivariana, a la violencia y el terrorismo para tratar de impedir que el proceso revolucionario venezolano tenga éxito por eso es indispensable que el pueblo y todas las instituciones del Estado democrático estén preparados para conjurar esas amenazas.

La meta más elevada del homo sapiens en la actualidad es hacer más humana la humanidad.

Jorge Valero Briceño
Jhvalerob@gmail.com



CHINA LEVANTA SU VOZ ANTE LA AGRESIÓN

“

Cuando China despierte el mundo temblará” sentenció Napoleón Bonaparte hace más de 200 años. Claro, lo dijo desde una natural visión eurocéntrica y cuando faltaban décadas para que naciera Mao Zedong. No se sabía que este extraordinario personaje de la historia iba a ser capaz de fusionar con éxito la milenaria filosofía china que tiene a Confucio como su principal exponente, con el marxismo leninismo, primer ideario occidental que logró penetrar exitosamente en China.

Mao fue el inspirador del “socialismo con peculiaridades chinas” que tuvo en la política de “reforma y apertura” la posibilidad de diseñar y ejecutar las medidas para que el socialismo pudiera triunfar en las condiciones de un sistema internacional y un mercado capitalista en que son los que toman las decisiones. Pero China salió adelante. De aquel país marginal que en 1949 -cuando los comunistas tomaron el poder- tenía más del 90% de sus ciudadanos viviendo en condiciones de pobreza, solo queda el recuerdo. Las políticas del gobierno han logrado sacar a 740 millones de personas de esa condición y arribarán al próximo año –en el que se celebrará el primer centenario de la fundación del Partido Comunista de China- con cero pobreza extrema.

Ahora, el pueblo, el gobierno y el partido comunista de China se ven enfrentados a nuevos retos. En esta fase de extrema agresividad imperial, la dirigencia de ultra derecha que se estableció en el poder en Estados Unidos ha transformado al país asiático y a su partido en la principal fuerza a enfrentar y derrotar para poder seguir implantando sus designios sobre el planeta.

El liderazgo chino que tiene al secretario general del partido comunista Xi Jinping como guía en la conducción de los destinos del país en esta etapa, se ha visto obligado a alzar la voz –de forma no tradicional en los cánones de su conducta política- para reiterar que sin abandonar su talante pacifista, China está decidida a aplastar cualquier intento de

socavar la soberanía, la seguridad y los planes de desarrollo del país. En dos discursos pronunciados los pasados lunes 19 y viernes 23 de octubre con motivo de la conmemoración de la participación hace 70 años de las tropas chinas junto a las de la República Popular Democrática de Corea en la guerra contra Corea del Sur y Estados Unidos, Xi hizo un llamado a recordar las tradiciones de lucha y solidaridad internacionalista de aquellas generaciones y dar continuidad a la herencia de esos soldados que entregaron su vida en tal confrontación, al mismo tiempo que convocó a enfrentar las tareas encomendadas en la actualidad conducentes a la construcción de un Estado socialista moderno, modestamente próspero y con unas fuerzas armadas de primer nivel.

En el discurso del viernes, el presidente Xi precisó que la victoria en la guerra coreana frenó la expansión del imperialismo, además de ayudar a China a consolidar su rol en asuntos globales, demostrar capacidad para proteger la paz mundial y dejar atrás aquella etiqueta que la señalaba como paria del sistema internacional. Insistió en la idea de que su país no tenía propósitos hegemónicos, reiterando una vez más, su apego al desarrollo pacífico, la cooperación de ganancia compartida y las negociaciones frente a las diferencias.

Sin embargo, lo nuevo estuvo dado por la firmeza al advertir de que ni el Gobierno ni el Ejército Popular de Liberación (EPL) permitirán jamás a ningún individuo o fuerza dividir el territorio e interferir en su soberanía. Con mucha convicción dijo que: “Es necesario hablar con los invasores en el idioma que conocen: es decir, se debe luchar una guerra para impedir las invasiones y se necesita una victoria para ganar la paz y el respeto”. Citando a Mao, Xi fue enfático al indicar: “Que el mundo sepa que ‘el pueblo de China ahora está organizado y no se puede jugar con él’”.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



BICENTENARIO DEL GRAN FEDERICO ENGELS

En noviembre de 1820 nació un pensador revolucionario que ha “revolucionado” el mundo del pensamiento y de la acción emancipatoria: Federico Engels. La Humanidad oprimida y explotada está en deuda de reconocimiento con su legado. Se ha estudiado profundamente la obra de su pana más directo, gran camarada, amigo y aliado político, ideológico e intelectual Carlos Marx. Algunos separan su obra juvenil de su obra adulta. Otros pormenorizan su influencia hegeliana. Otros sus aportes geniales en economía política. Otros, por fin, ensalzan la vigencia sorprendente de sus lecciones, aunque tomen distancias de la parte más revolucionaria y anticapitalista de su enseñanza.

Pero a Engels se le considera un simple protector económico de Marx para que el hambre y la necesidad no lo matase a él y a su familia y siguiese investigando. Se le considera un colaborador más modesto que el “Maestro” Marx, divulgador generalista y teórico de menor nivel. Se ha estudiado con detenimiento pocas de sus obras como Dialéctica de la Naturaleza y el Anti-Dühring. Otros como el argentino Néstor Kohan en su obra Marx en su (Tercer) Mundo se permiten deformar los aportes de Engels en nombre de su dudosa interpretación del marxismo. La realidad es que no habría marxismo sin los aportes absolutamente esenciales de Engels que antecedieron a varios de los de Marx e inspiraron a su amigo para desarrollar su obra magna “El Capital”, hecha conjuntamente por ambos fundadores del socialismo científico.

Su artículo “Principios del Comunismo” de 1847 inspiró a Marx para redactar el inmortal “Manifiesto del Partido Comunista” hasta el punto de que éste invitó a Engels a firmarla conjuntamente. Ambos en la Ideología Alemana pusieron las bases de la visión científica de la Historia como es el materialismo histórico tan bien estudiado y divulgado por el profesor José Rafael Núñez Tenorio. Marx consultaba constantemente con Engels sus avances de “El Capital”.

Para profundizar en el estudio de Engels 5 organizaciones de estudio marxista, 2 de Argentina, la Escuela Latinoamericana Hombre Nuevo Mujer Nueva (ELAF) y el Centro de Estudio y Formación Marxista Héctor Agosti (CEFMA), 1 de Colombia, el Circulo de Estudios Marxistas “Alfonso Cano” (CEM “AC”) y 2 de España, la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM) y “Volver a Marx”, convocamos un congreso abierto y participativo online que tendrá lugar desde el 27 de octubre hasta comienzos de diciembre. Llamamos a todos los patriotas venezolanos deseosos de profundizar en el conocimiento del marxismo-engelsismo a inscribirse de manera gratuita en el curso que será inaugurado por una conferencia magistral del más notables científico social marxista contemporáneo de habla española, el profesor argentino Atilio Borón. La inscripción se realiza en ese fácil enlace <https://engelsvive2020.wixsite.com/congreso>

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



REVOLUCIONES Y BLOQUEOS ECONÓMICOS

El bloqueo económico yanqui persigue estrangular al pueblo y liquidar nuestra revolución. Otras revoluciones también han sufrido (y sufren) similares agresiones, ante lo cual han actuado audazmente.

En el año 1921 la Rusia soviética se encontraba destruida y con una terrible hambruna como resultado de terribles guerras. El Poder soviético tenía que actuar para salvar la revolución y Lenin adoptó medidas audaces que permitió el tránsito del llamado Comunismo de Guerra a la Nueva Política Económica (NEP, según sus siglas en inglés), consistente en abrir la economía al capital extranjero y permitir la venta de los excedentes a los productores privados. Esto se tradujo en el incremento del ingreso nacional y la producción de alimento, así como en la consolidación de la alianza fundamental de obreros y campesinos. Simultáneamente, se inició el gigantesco plan de electrificación de Rusia con los escasísimos recursos del Estado. Todo ello salvó a la revolución bolchevique y, con ello, sus gigantescas obras en las décadas subsiguientes.

Por su parte, Vietnam sufrió el ataque bestial por parte de tres imperios: Japón, Francia y EEUU, dejando al país en ruinas. La URSS apoyaba a los vietnamitas en la guerra y en la reconstrucción, sin embargo, ese apoyo mermó y luego desapareció con su desintegración. En 1986 se inició una gran reforma económica (“Doimoi”), que activó mecanismos de mercado y la apertura de la economía. Las inversiones privadas comenzaron a fluir y la economía despegó. Todo fue dirigido por el Estado y el Partido Comunista, sacando del hambre a millones de vietnamitas y convirtiendo a esa nación en una potencia emergente con la perspectiva socialista intacta.

En China la revolución venía de cometer graves errores en los años 60 y 70, reinaba el caos y la hambruna. En ese contexto se inicia

el proceso de Reforma y Apertura en la economía bajo la conducción de Deng Xiaoping y el Partido Comunista. Se crean zonas económicas para la inversión extranjera, se abre el mercado para la iniciativa privada, se despliega la modernización económica y científico técnica. Con ese empuje, China se convirtió en la segunda economía del planeta y los comunistas proclaman una larga transición al socialismo.

Cuba es un caso emblemático. Con la desintegración del campo socialista perdió el 95% de su comercio internacional, así como el apoyo vital de la URSS. Se intensifica el bloqueo yanqui impuesto desde los primeros años de la revolución. Se inicia el Período Especial con durísimas penalidades para el pueblo. Ante ello, Fidel y el Partido Comunista abren la economía al capital extranjero en sectores claves, incluyendo, el turismo, que terminaría convirtiéndose en una base esencial de la economía. Actualmente, se lleva a cabo una importante reforma económica con apertura de amplios espacios a la iniciativa privada.

En cada uno de estos experimentos se buscó aprovechar todos los factores que puedan aportar al despliegue de las fuerzas productivas, incluyendo la inversión privada, en función de crear sólidas bases materiales para la transición al socialismo, brindar bienestar social, alcanzar la independencia económica, generar recursos para la defensa, todo ello bajo la dirección de las fuerzas revolucionarias y sus estrategias de construcción socialista.

Por cierto, no es casual que esas experiencias coincidan con la visión de economía mixta que plasmó el comandante Chávez en el Plan de la Patria y con su política petrolera de participación de la inversión extranjera.

Jesús Faría



EL BLOQUE HISTÓRICO PRODUCTIVO ES PARA EL FUTURO

La Revolución Bolivariana tiene bien definida sus raíces en el pensamiento descolonizador de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora que con sus luchas, batallas y victorias dieron paso a edificar un pensamiento antiimperialista, nacionalista y con profundidad en nuestra identidad y en nuestros propios recursos. La llegada del Comandante Chávez en 1998 por voto popular a la presidencia de la República de Venezuela, pues así era el nombre en la cuarta república, generó un profundo cambio dentro del escenario político, social y económico del país, y con ello la consolidación del pensamiento bolivariano de nuestros próceres de independencia.

Como líder de la Revolución Bolivariana, el Comandante Chávez convocó una constituyente para delinear lo que serían los próximos años de Venezuela, naciendo así la República Bolivariana de Venezuela. Tras la aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, a través del voto del pueblo venezolano, se consolida la carta de navegación para la construcción de un país más justo, independiente y próspero. En esta constitución se define claramente la participación de todos los sectores de la sociedad, tanto políticos como sociales y económicos; visualizando a aquellos que no estaban considerados como ejemplo de los pueblos originarios.

En esta constitución también se perfila un modelo de desarrollo económico independiente, soberano e inclusivo con seguridad jurídica para el sano desarrollo de la actividad económica. Sin embargo, durante los últimos años los ataques al pueblo venezolano han pasado por sabotaje petrolero, boicot a la producción, guarimbas, intento de magnicidio,

sanciones y, lo peor de toda la historia venezolana, la solicitud de una intervención extranjera, el robo de activos y los bloqueos financieros que han generado el sufrimiento del pueblo y el detrimento de un aparato productivo que persigue la desigualdad al pueblo.

A pesar de este escenario, el pueblo venezolano se mantiene en pie de lucha, pues seguimos contando con un gobierno bolivariano que a través de un conductor de victorias enfocado en el legado de Chávez, genera acciones para la defensa de la Patria y de su pueblo. Hoy, nuestro Presidente Constitucional Nicolás Maduro Moros nos convoca al Gran Bloque Histórico para la unión nacional y el desarrollo productivo del país; un llamado a todos los sectores para construir una gran vanguardia que permita avanzar en los próximos años; afianzados en los instrumentos de carta de navegación para la construcción de nuestro país: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Plan de la Patria y la recién aprobada Ley Antibloqueo.

Ahora nos toca conformar y activar el Gran Bloque Histórico con todos y todas sumando a la batalla productiva para rescatar, recuperar, repotenciar y reimpulsar la producción nacional, sumando las capacidades productivas de todas las empresas del estado, las empresas privadas, los trabajadores y trabajadoras, los campesinos, pescadores, artesanos. Es momento de consolidar la independencia económica, por eso el Bloque Histórico Productivo es para el Futuro.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



A 10 AÑOS DEL FALLECIMIENTO DE NÉSTOR KIRCHNER

Luego de semanas de que la derecha se enseñoreara en las calles argentinas, el 27 de octubre de 2020, a 10 años del fallecimiento de Néstor Kirchner, nuevamente se expresa muestra el hondo y auténtico sentir del pueblo argentino. Se encienden velas en las calles, hay banderas argentinas, en los barrios populares la gente se junta a compartir lo poco que tiene porque siente que la memoria de Néstor así se lo merece.

Desde la dictadura, los gobiernos democráticamente elegidos no ofrecían al pueblo salidas palpables. Néstor Kirchner vino a “proponernos un sueño” cuando tomó el gobierno el 25 de marzo de 2003. “Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada.”

El 24 de marzo de 2004, el primer aniversario del golpe de Estado genocida que lo encuentra en el gobierno Kirchner dijo: “Proceda” y se bajó el cuadro de Videla y Bignone del Colegio Militar. En el 2005, en Mar del Plata, junto a Hugo Chávez organizaron la reunión donde sepultaron las pretensiones imperiales de implantar el ALCA (Alianza de Libre Comercio de las Américas). George W. Bush tuvo que volverse con las manos vacías. La América Latina estaba gobernada por patriotas.

Y Néstor le dijo a la delegación norteamericana: “No nos van a venir a patotear”, frase que se entroniza en leyenda junto a la del Comandante Hugo Chávez: “ALCA ALCA AL carajo”. Así activó junto al Comandante Chávez y a Lula da Silva el UNASUR, eje de una arquitectura de integración regional que gravitó para evitar el intento de golpe en Bolivia en 2008 y apoyó los acuerdos de paz en Colombia. Durante su

gobierno se activaron los juicios a los militares genocidas y se incluyó al desocupado y al jubilado, se activaron la pequeña y mediana empresa y se recuperó una política de defensa soberana de nuestros derechos sobre las Islas Malvinas.

Argentina empezó a levantarse económicamente, sin ninguna “ayuda” del FMI y los organismos de créditos internacionales. Quien apoyó a Argentina por aquellos años fue la revolución bolivariana que compró bonos de la deuda externa argentina ofreciendo un financiamiento crucial para recomponer la economía nacional.

Cuando todo proveedor exigía a la Argentina pago contado por la entrega de hidrocarburos, la República Bolivariana de Venezuela hizo los primeros envíos de fuel oil para poner en marcha el motor de la economía nacional. Además se incrementó dramáticamente el intercambio comercial entre ambos países. Hugo Chávez dijo: “El pueblo lo recordará como uno de los grandes pilares de esta nueva hora de Latinoamérica. La partida física de Néstor se lleva a uno de los que todavía tenían que seguir aportando mucha fuerza a la integración para no volver nunca atrás a ser la colonia”.

Su compromiso lo definió en aquel primer discurso en la presidencia, en el 2003: “Vengo a proponerles un sueño: reconstruir nuestra propia identidad como pueblo y como Nación”. A 10 años de su fallecimiento, nuestra tarea es construir la unidad transversal del pueblo argentino para dejar en el pasado el neoliberalismo y comenzar un proceso de liberación nacional en el marco de la unidad de la Patria Grande Latinoamericana.

Sergio Mario Guilli
elaflatinooamérica@gmail.com



LA ORGANIZACIÓN COMUNAL: ARQUITECTURA CRIPTOECONÓMICA SIGLO XXI

El Presidente Nicolás Maduro en medio de la clausura del Primer Congreso Internacional de Comunas el pasado domingo 25 de octubre en un admirable discurso, de mucha reflexión, nos recordó: “El corazón y el alma del Proyecto Nacional Simón Bolívar, construido por el comandante Chávez, es la Comuna, los Consejos Comunales y el Poder Popular”.

Nuevamente, el 06 de diciembre volvemos a las urnas y con una elección en puertas, en medio de tantos acontecimientos mundiales que llaman a la integración, al fortalecimiento del Poder Popular, las nuevas armas de despliegue se juntan bajo la convicción de la participación protagónica, de la búsqueda de soluciones para crear valor agregado y bienestar a cada comuna y nos invitan a evaluar avances por impulsar en conjunto, respondiendo a las interrogantes:

¿Pueden las comunas interconectarse bajo una plataforma única de soluciones integradas para compartir experiencias, encontrar soluciones, expandir apoyo y fortalecer su desarrollo productivo?

¿Es requerido para el desarrollo de la comuna que sus integrantes puedan comunicarse de manera permanente, para opinar y votar propuestas, bajo un sistema automatizado, auditable e inmutable, interconectado a nivel nacional e internacional, desde el Estado Comunal bajo herramientas de gestión de gobernabilidad?

¿Puede la comuna financiar sus propios proyectos productivos a través de mecanismos alternativos, que puedan crear soluciones a problemáticas de la comunidad, brindar apoyo a cada uno de sus integrantes, estimular el crecimiento, la seguridad y la organización comunitaria?

¿Cómo evalúan las comunas su gestión de desempeño, contraloría y crecimiento en el tiempo? .

Tecnología blockchain, IA, DeFí's, Ingeniería Cripto-financiera, IoT, ITO's, y DAO's, para la participación, para el desarrollo, son parte de las soluciones planteadas a las interrogantes de reflexión expuestas a los lectores. Patria.org.ve es una de las primeras.

Plataformas de integración únicas puestas al alcance para conectar y tratar cada una de las necesidades, puntos de vistas, propuestas del pueblo, bajo un mismo mecanismo de interconexión especializado de gobernanza del Estado Comunal.

Herramientas y plataformas que tal vez en la época de grandes pensadores como Marx, Engels o Bernstein muchas de sus ideas calificadas de entelequias o utopías irrealizables de organización comunitaria, económica, social se limitaban a un entorno que no es el mismo de hoy.

Eduardo Escarrá
@criptofinanciero



ROL ESTATAL Y ECONOMÍA VENEZOLANA POST COVID-19: ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Todavía hoy, ciertos sectores de izquierda expresan rechazo hacia la participación del sector privado en la actividad económica. Incluso realizan una comparación entre el Gobierno del Comandante Chávez y la actual gestión del Presidente Nicolás Maduro, aludiendo que éste se va alejando del camino revolucionario, en virtud de los cambios que se han venido instrumentando en materia económica.

Nada más descontextualizado y alejado de la realidad que tal planteamiento. El liderazgo del Presidente Chávez se pierde de vista, es algo único y fuera de serie. De tal forma que colocarse en los zapatos de éste y asumir el timón del proyecto revolucionario, es una tarea que supone un gran peso. Estamos hablando de un compromiso capaz de rebasar a cualquier líder de la política venezolana actual y por venir.

Por ello cualquier análisis debe estar circunscrito dentro de unas condiciones materiales concretas. Caso contrario, sería errado y supondría establecer una comparación grotesca, que olímpicamente omitiría otras variables intervinientes que actúan como factores determinantes. Esto ha propiciado desequilibrios estructurales e igualmente ha profundizado escenarios de vulnerabilidad. Hablamos de las agresiones internas y externas que ha tenido que sortear la gestión gubernamental de Nicolás Mauro Moros. La intensidad de tales agresiones, no tienen precedentes en nuestra historia.

No obstante, nadie puede desconocer la habilidad y la sabiduría que ha tenido el Presidente Maduro en la conducción del proyecto bolivariano, pese a todas las contradicciones inherentes a cualquier proceso político. Podemos decir que el balance general es positivo. Ello sin desconocer los desaciertos, retos y tareas pendientes, sobre todo en materia económica. El país cuenta con un Jefe de Estado metido de lleno en las

diversas tareas que permiten garantizar la estabilidad nacional.

La caída de los ingresos petroleros como resultado de la manipulación de los mercados internacionales a través de los grandes poderes económicos, significó una estrepitosa caída del precio del petróleo y con ellos se generó casi inmediatamente una gravísima contracción de la economía. Fenómeno que se ha venido agudizando en la medida que el Gobierno imperialista de los EE.UU incorpora nuevos elementos de coerción, dirigidos a asfixiar progresivamente y forzar la voluntad de todo un pueblo con el objeto de generar condiciones para derrocar al Presidente Maduro.

La política económica del Presidente Maduro debe emular la economía China. Donde se utiliza la inversión privada, como un catalizador de la actividad económica en su conjunto, la que a su vez, responde a una rigurosa planificación que se ejecuta a través de las diversas instituciones del Estado bajo la mirada permanente del Partido Comunista Chino.

De lo que no hay duda es que la Venezuela saudita que ocultaba sus desaciertos en materia económica con la renta petrolera ha llegado a su fin. La caída del precio del petróleo aunado a los efectos del Covid-19 representan el agotamiento definitivo del modelo acumulación del capitalismo rentístico. En ese contexto, indiscutiblemente, el sector privado tiene un papel importante en la consolidación de una economía post-rentista y post-Covid. Obviamente, bajo la supervisión del Estado y éste a su vez, tendrá un rol estelar. En la plataforma estatal descansará la obligación de orientar el proceso en función del bienestar social de la población en su conjunto.

Elio Córdova Zerpa
@ecz21



LAS CRIPTOMONEDAS EN EL APOYO COMUNITARIO AL EMPRENDIMIENTO

El clima económico y social de Venezuela comienza a dar signo de reactivación productiva. Una cuarentena estricta al principio y ahora bajo el esquema 7+7 parece haber logrado un alto grado de contención de la pandemia dentro de nuestras fronteras. Sin embargo, su impacto en la economía junto con el bloqueo criminal impuesto por el gobierno de los Estados Unidos, y en mi opinión más por éste último, han sido devastadores.

Por todos los lados observamos negocios cerrados que no sabemos si contarán con las condiciones para reabrir, otros han reabierto con unas producciones mínimas o limitadas, y en su mayoría tendrán una fuerza laboral desarticulada. La reactivación requiere de capital de inversión, y el gobierno nacional tiene las arcas vacías o con fondos bloqueados gracias a esas medidas imperiales.

Ante este escenario se necesita de la participación de todas las personas, empresas e instituciones que como un único cuerpo coherente arrimen su apoyo al relanzamiento del país hacia la nueva realidad socioeconómica mundial. Pero, ¿cómo se determinan las áreas prioritarias de inversión?, ¿cuáles son los proyectos y actores que requieren de inversión?, ¿cómo pueden las comunidades o las personas invertir en esos proyectos como método de ahorro e inversión?, y ¿estos procesos se pueden realizar de una forma sencilla, clara y transparente?.

Para la primera pregunta tenemos los lineamientos emanados por el Estado que cuenta con diversos estudios y que pueden orientar a la masa inversora, pero para el

resto de las preguntas se requiere de un nuevo mecanismo que abra la participación de todos los actores en el proceso de financiamiento al sector productivo, que a su vez evite los efectos de la devaluación de nuestra moneda, permita un alto grado de liquidez para acceder en caso de emergencia del inversionista, y con mecanismos de acceso a la información claros y transparentes en donde la experiencia del más humilde inversionista sea tan válido como el de los fondos de inversiones ante los resultados de un proyecto y sus promotores.

Dicha plataforma deberá contar con mecanismos de Exposición de Proyectos y sus Actores, sistemas de Financiamiento Colaborativo o Masivo y la implementación de una Criptomoneda con respaldo de los capitales invertidos, los créditos otorgados y sus resultados, lo que convierte a dicha Cripto en una necesidad de ser protegida por cada miembro del sistema.

Los venezolanos cuentan con las habilidades necesarias para implementar y absorber este nuevo tipo de modelo de relación socioeconómica por su uso cotidiano de herramientas financieras-tecnológicas como el Petro, el Carnet de la Patria, los códigos QR, los pagos móviles, transferencias, mercados electrónicos y uso masivo de las Redes Sociales. Estamos listos para jugar un importante papel en el resurgir de la economía del nuevo mundo.

Carlos Vicente García Gómez
cpcp.pkpk@gmail.com
@cpcp_pkpk



LEOPOLDO LÓPEZ DEJÓ EL PELERO

Por mucho que Lilian Tintori afirmara que Leopoldo López no se iría de Venezuela, lo cierto es que, su marido una vez más la desmintió. Una vez más le dijo que no se metiera en política y que se dedicara a cuidar los hijos, sobre todo la última niña engendrada en la prisión de “Ramo Verde”, donde – según ella - Leopoldo “vivía en condiciones infrahumanas y no podía disfrutar de ningún tipo de privacidad”.

Lo cierto es que Leopoldo López huyó (o se fugó, en este caso me interesa más el significativo que el significado de la palabra), y, al igual que Antonio Ledezma y Julio Borges -entre otros-, se fue a vivir bien en otra latitud.

Escogió Madrid no porque le guste la bohemia que se “respira” en los alrededores de la Puerta del Sol, o en la Gran Vía, o en la Plaza Mayor; con esa “chusma” no se junta, como no se juntaba con la de Sabana Grande, mucho menos con la de Catia o Petare. No porque quiera ir a ver una corrida de toros en Las Ventas; su adicción a la hematofagia no es por la sangre animal, sino por la humana, de allí su predilección por las guarimbas como modo de acción política. Mucho menos, decidió irse a Madrid, porque quisiera hacerse asiduo visitante del Museo de El Prado o del Reina Sofía, ni el arte ni la literatura le interesan para nada. Se fue porque, a pesar de los estragos que está haciendo la pandemia del Covid19, en la “Madre Patria”, como la llaman algunos colonizados que todavía existen, se va a encontrar con los verdaderamente suyos. Allí, recordará, entre sollozos, a José Antonio Primo de Rivera, y le rendirá pleitesía a José María Aznar.

Como buen heredero del franquismo y de la falange española, se hará militante del Partido Popular (PP). En el que, con toda seguridad, la primera tarea asignada será la de organizar a los venezolanos residentes en ella. No para que emprendan una nueva “cruzada” y vengán a “liberar” a la Patria de Bolívar y Chávez, sino para que estos puedan influir en sus ascendientes residentes en nuestro país y se hagan copartidarios del PP. Olvídate de Venezuela, con toda seguridad, le dirá Mariano Rajoy.

Leopoldo López huyó, y de esto tampoco tengo duda, convencido de que su “piragua”, Voluntad Popular, hizo aguas. Que el capitán que designó para que la llevara a puerto, no se había montado nunca ni en un “barquito de papel”. Por lo que, se dijo a sí mismo, no vale la pena seguir en esta empresa. Tan convencido de ello está que, en su primera rueda de prensa en Madrid, pronunció el nombre del presidente de la República Nicolás Maduro aunque luego remendó el capote pronunciando entre dientes a su delfín Juan Guaidó.

La huida de Leopoldo López desnuda su hipocresía y debilidad. Conceptos estos que no se niegan entre sí. El hipócrita miente, es cínico. No olvidemos que la mentira y el terror han sido utilizadas como estrategias políticas por el neoliberalismo en su pretensión de imponerse como modelo único. Pero, sobre todo, su huida ha puesto al descubierto el doble rasero de la política internacional del gobierno español.

El hecho de que, en la Embajada de España en Caracas, se haya planificado y facilitado la huida de Leopoldo López demuestra que, en el ejercicio de la diplomacia, entre el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), no existe diferencia. A la hora de violar el Derecho Internacional y desconocer los Tratados y Convenciones suscritos, éstos poco importan.

Leopoldo López huyó y, con su huida dejó en la orfandad a quienes comulgaban con él en su prédica fascista. Los traicionó.

Con su huida ganó la Patria. Venezuela es de quienes amamos la paz. Después del próximo 6 de diciembre Venezuela será otra. Retomaremos el rumbo trazado por Hugo Chávez y Nicolás Maduro en el Plan de la Patria.

Nelson Pineda Prada
npinedaprada@gmail.com



HACIA UNA ECONOMÍA POSTPANDEMIA

El mundo cambió, la pandemia impone nuevos retos para el desarrollo social y económico del mundo, las perspectivas optimistas que señalaban que la pandemia del Covid-19 iba a hacer reflexionar a la humanidad y los líderes mundiales para hacer un mundo más justo y amigable no se impuso en la racionalidad política; pareciera que el conflicto, los intereses y la crematística seguirán siendo las guías del destino del mundo. Por ello con más razón que nunca debemos debatir cómo será la economía postpandemia que estamos obligados a construir.

Elevar los ingresos, satisfacer necesidades, mejorar la calidad de vida, recuperar nuestra economía con mayor nivel de inclusión y sostenibilidad, deben ser las premisas que cualquier programa de recuperación económica se plantee, garantizar la centralización del ser humano en nuestros planes económicos es esencial, sobre todo hoy cuando América Latina vive su peor crisis en 100 años, causadas por bajos precios de materias primas, una contracción de 9,5% según la CEPAL, aumento del desempleo y de sus consecuencias económicas, la paralización total de la actividad económica tuvo efectos devastadoras para pequeñas y medianas empresas e industrias; esto nos obliga a repensar el papel del Estado, el mercado y la sociedad.

Fortalecer la pequeña y mediana empresa resulta obvio como premisa, créditos flexibles y simplificación de trámites para la conformación legal de la empresa puede ser un inicio para la formalización de los emprendimientos que hoy florecen en todo el país y que se debe buscar estabilizar para promover su crecimiento; que se traduzca en un aumento del ingreso familiar y se genere el famoso círculo virtuoso de la economía; producción, generación de riquezas, inclusión social.

Desarrollar una institucionalidad pública y privada que garantice la transparencia en la relación económico-financiera entre el Estado y el sector privado, que permita generar una nueva relación de mayor armonía y complementación entre ambos ámbitos de la economía; así como impulsar en las universidades del país la construcción de incubadoras y desarrolladoras de empresas e industrias, que promuevan la innovación y la investigación de soluciones tecnológicas y empresariales a los problemas sociales y productivos del país.

El distanciamiento social ha aumentado el uso de las plataformas tecnológicas y la red como el nuevo ámbito de trabajo por excelencia, por ello el fortalecimiento de las capacidades de conectividad y velocidad de nuestra plataforma de internet, exige ser mejorada para el nuevo modelo económico que la actual "normalidad" requiere: por lo que ampliar la oferta de prestadores de servicios parece ser necesario.

El sistema financiero postpandemia está obligado a acelerar la velocidad de adaptación en formas y sistemas de pagos, al tipo de monedas y la variedad de opciones para cancelar nuestras compras, ya nuestro sistema financiero venía relegado en estas consideraciones, hoy está obligado a tomar en cuenta con mayor velocidad sobre todo el sector financiero privado, el pago a través de códigos QR, criptomonedas y biopagos.

El fuerte impacto económico de la pandemia debe ser superado con innovación y desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad.

Herick Goicoechea Gámez



APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL (III)

Continuando con nuestra aproximación a un modelo productivo que considere las diferencias entre crecimiento y desarrollo y, al propio tiempo, promueva un modelo social basado en la equidad, la inclusión y la cohesión social, revisamos aquí las características de la economía social y las cifras que revelan sus capacidades productivas para impulsar el crecimiento económico.

EL marco normativo existente en algunos países (p.ej. España) para promover la economía social, la define como el conjunto de actividades económicas que, en el ámbito privado y para el caso Venezolano también en el ámbito comunal, llevan a cabo entidades que persiguen el interés económico y el interés social, basando su estructura y funcionamiento en un conjunto de principios que incluyen: la primacía de los trabajadores y el fin social sobre el capital; la distribución de los beneficios generados en función del trabajo realizado por sus socias y socios más que por el capital aportado; compromiso activo con el desarrollo local que expresa su solidaridad con la sociedad, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, la cohesión social, la inserción de personas en situación de vulnerabilidad, la generación de empleo digno (estable y de calidad), la conciliación de la vida familiar, laboral y personal y la sostenibilidad.

Las entidades que se inscriben en este sector son las cooperativas, las sociedades laborales, los centros especiales de empleo, las empresas de inserción, entre otras. Merece la pena recordar que las sociedades laborales constituyen incubadoras de empresas con un alto potencial de generación, donde el capital social pertenece a los trabajadores y tiene carácter profundamente democrático y solidario.

Por otro lado, los centros especiales de empleo, expresan su equilibrio entre la viabilidad económica y el compromiso social incluyendo entre sus trabajadores a miembros de colectivos con menores oportunidades laborales, por ejemplo, personas con discapacidad que, en la experiencia europea, han mostrado grandes capacidades productivas y competitivas. Por su parte, las empresas de inserción son estructuras de aprendizaje, en forma mercantil, cuya finalidad es la de posibilitar el acceso al empleo de colectivos con baja formación que impide su ubicación laboral. Tal inserción se logra a través del aprendizaje y el desarrollo de actividades productivas.

Cuando se analizan los principios de la economía social, se corre el riesgo de pensar que ésta no pasa de ser una estructura empresarial utópica, concebida con fines solidarios con poca capacidad para impactar sobre el crecimiento económico. Las cifras en los países donde este modelo empresarial ha sido exitoso, muestran una realidad muy diferente. Revisando por ejemplo el caso Español, vemos que el sector es responsable del 10% del PIB y del 13% del empleo, con lo cual, el impacto sobre el crecimiento económico es notable. Casi la mitad de la población española, 42,8%, tiene algún tipo de relación con la economía social lo cual es un indicador del impacto sobre el empleo y el autoempleo. Se constituyen anualmente cerca de 4.000 empresas que generan, en conjunto, más de 23.000 empleos al año. En definitiva, la empresa de Economía Social es un claro ejemplo de como la racionalidad y el progreso social son compatibles, de cómo la eficiencia empresarial puede convivir con la responsabilidad social. De cómo otra forma de hacer empresa es posible.

Christian Rivera



RELACIONES DE PODER Y FINANZAS DESCENTRALIZADAS

El Poder del territorio en su accionar inteligente es la guía que adecua las acciones sociales conforme a su características propias de su especificidad.

En esencia, el territorio impone la lógica que orienta las políticas públicas a escala, en el entendido, que no existe ideas o pensamiento, sin territorio.

Desde esta perspectiva, es importante resaltar, que en toda relación de poder, está el carácter espacial- Territorial, es decir, el lugar donde se concretan las acciones de coherencia y articulación de la sociedad como procesos de organización del espacio, presentes en las relaciones de poder.

Las agresiones emprendidas por las oligarquías internacionales al servicio de los intereses estadounidenses contra nuestro sistema económico y monetario, profundiza la contradicción nación /imperio, en una relación entre poder y contrapoder.

Es importante resaltar, que las acciones en contra de nuestra economía, han creado condiciones objetivas para avanzar a un modelo económico productivo.

Es por ello, que el poder de las potencialidades de nuestro territorio, con sus gigantescas riquezas, en articulación con el poder popular organizado a escala, desarrolla una nueva dinámica productiva.

Desde este accionar para evadir el bloqueo económico, posicionamos el uso de las novedosas finanzas descentralizadas, eliminando la intermediación bancaria, nacional e internacional.

Hoy la puesta en marcha de la tecnología blockchain, o cadena de bloques, en nuestro sistema económico, incorpora un ecosistema de criptomonedas como: el Petro, Bitcoin, Litcoin, Ethereum Dash, Cash, para ser usado como sistema de pagos, generando ruptura de paradigmas, orientado a fortalecer un modelo productivo de economía real.

Desde esta perspectiva, generamos acciones de contrapoder, es decir, desde nuestras potencialidades a escala, efectuamos acuerdos para la inversión extranjera que vigorice nuestra producción, incorporando convenios comerciales y monetarias con las economías líderes de un nuevo orden multipolar tales como: China, Rusia ,Turquía, Cuba, entre otros, países aliados en un nuevo mercado común en mult divisas,

Estamos en presencia, de la organización hacia una economía productiva, cuya superestructura legal, incorpora variados factores legales presentes en la estructura de la ley antibloqueo, orientado a generar condiciones de confianza que potencie un modelo económico, con un novedoso ecosistema monetario o canasta de monedas para nuestro sistema cambiario.

Todo ello, encaminado a establecer una creativa dinámica, con la incorporación de las criptomonedas , para evadir los efectos del bloqueo económico.

En esencia, se propicia un ambiente de garantías, como aspecto clave para el equilibrio macroeconómico y de las finanzas en las transacciones comerciales.

Raúl Meléndez
@raulmelendez400