



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N°27 - OCTUBRE 2020

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV



@ecopoliticarev



<https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/>



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



ÍNDICE

CONSOLIDEMOS EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI I

Jorge Valero Briceño

03

SALARIOS Y LEY ANTIBLOQUEO

Jesús Faría

04

AVANZA EL SAQUEO DISEÑADO POR TRUMP Y GUAIDÓ

Ramón Lobo

05

LA NECESIDAD DE CONSTRUIR UN GRAN BLOQUE HISTÓRICO PRODUCTIVO PARA CONSOLIDAR EL PAÍS POTENCIA

Orlando Becerra Vielma

06

BICENTENARIO DEL NACIMIENTO DE FRIEDRICH ENGELS

Sergio Mario Guilli

07

LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA (NEP)

Alexandra Mulino

08

AUTOPISTA GRAN CACIQUE GUAICAIPURO

Sergio Rodríguez Gelfenstein

09

¿CÓMO SE COME LA LEY ANTIBLOQUEO?: LAS DEFI PASO A PASO. PARTE I

Eduardo Escarrá

10

¿CRIPTO DEFENSA?

Carlos Vicente García Gómez

11

APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL II

Christian Rivera

12

EL LEGADO POLÍTICO DE HUGO CHÁVEZ

Nelson Pineda Prada

13

INVERSIÓN EXTRANJERA, TIPO DE CAMBIO Y MERCADO DE DIVISAS

Raúl Meléndez

14

OTRO MODELO DE GESTIÓN PÚBLICA EMPRESARIAL ES NECESARIO

Herick Goicoechea Gámez

15



CONSOLIDEMOS EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI (I)

Los plumíferos del neoliberalismo y sus amos imperialistas han querido imponer una tesis ilusoria, según la cual la democracia sólo es posible dentro de un Estado liberal-burgués. Un Estado que solo ofrece, aunque limitadamente, algunos derechos civiles y políticos a los ciudadanos y ciudadanas, en particular, el derecho al sufragio.

Presentan a la democracia representativa como universal. Pero esa “democracia” ha entrado en crisis, porque nunca tuvo como correlato la democracia participativa y protagónica, que no niega la representación, y forja un nuevo tipo de articulación social en el cual el pueblo es gestor de su propia historia.

Nuccio Ordine expresa que la hegemonía del mercado convierte a los hombres en mercancía y dinero. Manifiesta que: ...este perverso mecanismo económico ha dado vida a un monstruo, sin patria y sin piedad, que acabará negando también a las futuras generaciones toda forma de esperanza. Sus consecuencias son deletéreas sobre la dignitas hominis.

La batalla contra la dictadura del beneficio es necesaria si es que nos proponemos construir el socialismo del siglo XXI. Es perturbadora la insensata carrera hacia los territorios del beneficio egoísta. Su lógica socaba las bases sobre las cuales debe edificarse un ethos humanista.

José Ramón Heredia en su poema Canto al hombre biológico nos invita a crear, crear siempre, no imitar, ni copiar la naturaleza. Ese puede ser el lema de un verdadero revolucionario. No se puede permitir la imposición de valores y obligaciones, que corresponden a otras realidades.

El desarrollo natural se produce cuando el pueblo, como actor de la historia, experimenta la diversidad en función de sus intereses.

Para construir un mundo mejor hay que abrazar la utopía para superar las desigualdades e injusticias, que hoy caracterizan al capitalismo.

Herbert Marcuse ha sentenciado: Lo que es falso no es el materialismo de ésta forma de vida, sino la falta de libertad y la represión que encubre: reificación total en el fetichismo total de la mercancía.

En el siglo I de N.E., Longino en su tratado Sobre lo sublime explicó las causas que llevaron al ocaso del imperio romano. Él arguye: Ese afán insaciable de lucro que a todos nos infesta [...] es lo que nos esclaviza [...] La avaricia es, ciertamente, un mal que envilece.

El pensamiento ductor de Simón Bolívar, que giró siempre en torno a la libertad y la independencia; el legado filosófico-docente de Simón Rodríguez, en función de poblar la república de republicanos; la mirada universal de Miranda, quien soñó un continente con una sola patria; la visión igualitaria de Ezequiel Zamora; y el invaluable legado de nuestro líder eterno Hugo Chávez, constituyen fuentes de inspiración para edificar el Socialismo del Siglo XXI.

El Socialismo del Siglo XXI debe ser venezolano, popular, democrático y, de suyo, inspirado en los principios superiores del humanismo. Hagamos nuestra la convocatoria para la consolidación del Bloque Histórico que el tiempo Patrio nos exige, siguiendo las orientaciones del Presidente Nicolás Maduro Moros.

Jorge Valero Briceño
Jhvalerob@gmail.com



SALARIOS Y LEY ANTIBLOQUEO

Los salarios han experimentado un desplome dramático. Pasamos de tener el segundo mayor salario de la región latinoamericana y caribeña a un salario de gran precariedad. Esta situación se explica, por una parte, por el incremento acelerado de los precios, que deteriora inclementemente la capacidad de compra de la población; en tanto que, por otra parte, el ingreso nacional se ha contraído violentamente, lo cual impide el aumento sustancial de los salarios.

Tanto la altísima inflación, como la caída de la producción y del ingreso nacional están determinados esencialmente por el criminal bloqueo. En cuanto a la inflación, el motor fundamental de ese flagelo es la especulación existente en el mercado cambiario. El alza violenta del precio del dólar es propulsada por la voracidad de los especuladores, que persiguen jugosísimas ganancias, pero también tienen el cálculo político de hacerle daño al gobierno. Cada vez que aumenta el precio del dólar arrastra al resto de los precios de la economía. Estos últimos potencian su alza por la especulación que también reina en el mercado de bienes y servicios.

En ese contexto, el principal obstáculo que nos impide frenar especulación cambiaria y, con ello, la inflación es el acentuado déficit de divisas, que, a su vez, se explica por las sanciones imperiales que han ocasionado el derrumbe a mínimos históricos de la producción petrolera y su exportación. No olvidemos que, en condiciones normales, la exportación de crudo generaba el 95% de todos los ingresos de divisas del país.

Por otra parte, la producción nacional ha sufrido una caída estrepitosa por las mismas sanciones yanquis, que, como mencionábamos, han impactado dramáticamente el corazón de nuestra

economía: la industria petrolera. No hay divisas para las importaciones, indispensables para el crecimiento económico, ni ingresos públicos para financiar las inversiones sociales y económicas. Para apreciar la gravedad de este último asunto, es preciso mencionar que en condiciones normales el 70% de los ingresos públicos provienen de la actividad petrolera.

Está claro que, para aumentar los salarios son necesarias dos condiciones esenciales. En primer lugar, el compromiso de un gobierno socialista que lucha indoblegablemente por las reivindicaciones de nuestro pueblo. Sin embargo, esto no es suficiente. Para aumentar los salarios es necesario, igualmente, la disponibilidad de ingresos capaces de financiar dicho aumento y eso es precisamente, lo que ha sido golpeado brutalmente por el bloqueo.

Las terribles sanciones estadounidenses nos han colocado en una situación sumamente compleja, con estragos dramáticos en lo social, ante lo cual el gobierno revolucionario debe actuar audazmente. Ante la carencia extrema de ingresos del Estado, el presidente Nicolás Maduro ha presentado una ley que procura crear condiciones para atraer inversiones privadas nacional y extranjera.

Esas inversiones se traducirán en producción, ingresos y riquezas, los cuales serán empelados, prioritariamente, en aumentos salariales. Por mucho que lo deseemos, sin ese ingreso no será posible aumentar los salarios. De tal manera que, defensa de la soberanía y de la revolución pasa por la lucha por mejores salarios y esto está determinado por las inversiones capaces de aumentar la producción. Esto permitirá romper el bloqueo criminal de los yanquis.

Jesús Faría



AVANZA EL SAQUEO DISEÑADO POR TRUMP Y GUIDÓ

Tal como se ha venido denunciando, el robo de la empresa Citgo propiedad de Pdvsa, impulsada por el diputado Juan Guaidó en colusión con el gobierno de Estados Unidos (EE.UU.), se acelera mediante la sentencia emitida, por parte de la jueza Katherine Polk Failla, Corte del Distrito Sur de Nueva York, quien autoriza a los acreedores del bono Pdvsa 2020 como Ashmore y MUFG Union Bank, emprender acciones que les permita recuperar su inversión. El veredicto obliga el pago de 1.683 millones de dólares por deuda de capital, intereses y honorarios profesionales.

Esta decisión se toma, ante una supuesta defensa presentada con argumentación fácilmente rebatible, sobre la legalidad o no de los bonos. En realidad, fue una conspiración montada por Guaidó para quedar ante la opinión pública venezolana como supuesto defensor de los intereses nacionales, cuando realmente, este proceder forma parte de un plan para aligerar la entrega de Citgo, ya que implícitamente habían reconocido la validez -como lo es- al cancelar en mayo 2019 un monto de 72 millones \$ por concepto del cupón. La cristalización de esta medida, está supeditada a la decisión que al respecto asuma la Oficina de Control de Activos Extranjeros de EE.UU.

Es importante indicar, que el bono Pdvsa 2020 es producto de una operación de refinanciamiento mediante el canje del bono Pdvsa 2017, emitido en 2007 con vencimiento en abril y noviembre de 2017. Esta operación por un monto aproximado de 3.350 millones de dólares se efectuó en el segundo del año 2016 con un cupón de 8.5% y pagadero en partes iguales durante cuatro cuotas anuales consecutivas. La empresa estatal petrolera cubrió oportunamente los pagos iniciales tal como estaban previstos, situación que se vió interrumpida por las sanciones que le impusieron y por el nombramiento de parte de la AN en desacato de una Junta Directiva Ad Hoc, que tomo las instalaciones y operaciones de la Citgo en territorio estadounidense.

Juan Guaidó y su combo, cumpliendo con la entrega de los bienes públicos nacionales en el extranjero acordado con el gobierno de Trump, como pago por la agresión en contra de la población venezolana, avanzan en su política confiscatoria; razón por la cual, es cada vez más urgente el rescate de la Asamblea Nacional, para derogar los acuerdos aprobados que han facilitado este tipo de actividad que va en contra de los interés de la patria.

@RamonLoboMPSUV
www.ramonlobo.psu.org.ve
RamonLobo@mastodon.social



LA NECESIDAD DE CONSTRUIR UN GRAN BLOQUE HISTÓRICO PRODUCTIVO PARA CONSOLIDAR EL PAÍS POTENCIA

En este momento, es necesario reflexionar en torno a ¿qué tienen en común la lucha contra el COVID-19 y la lucha contra las sanciones y el bloqueo? La respuesta, requiere un análisis desde una conclusión sinérgica, sistemática y complementaria entre la ciencia de la salud, lo jurídico, la economía política y las políticas sociales. Imaginar el diseño de un nuevo modelo productivo constituye, de tal manera, una imperiosa necesidad. El mismo tiene que privilegiar lo concerniente a nuestras circunstancias sociales actuales por sobre cualquier otra, entendiéndose el acceso a bienes y servicios, el desempleo y la producción de rubros esenciales que constituyen problemas sin cuya eliminación resultará inviable cualquier plan de desarrollo, e imposible la superación de los límites que tiene la democracia como sistema político, en nuestra nación.

En esta nueva etapa de la humanidad después del COVID-19 y en el nuevo orden mundial ¿qué es necesario para la vida, cómo debemos relacionarnos con el otro y con la naturaleza? Es acá donde emerge de manera precisa la importancia de la ciencia y la tecnología para generar una vida armónica, sana y mística.

Es menester nuestro, de todos, como población venezolana acatar el llamado del Presidente Nicolás Maduro Moros a conformar el Gran Bloque Histórico Productivo que permitirá fortalecer una hegemonía que apunte al desarrollo del país en lo económico, cultural, social y político.

Dice Byung Chull Hang que “la comunicación generalizada y la superinformación amenaza todas las defensas humanas. En un mundo dominado por lo idéntico la resistencia se dirige siempre contra el otro o lo extraño. Lo idéntico no conduce a la formación de anticuerpos (soluciones)”.

Esta idea permite entender que una de las dimensiones más importantes en este momento es poner lo productivo al frente de otro tipo de prioridades personales, e incluso sectoriales, para superar las dificultades y transitar la recuperación económica. De allí que sea fundamental convocar y conformar el Gran Bloque Histórico Productivo que permita sumar todas las iniciativas que edifique un encadenamiento productivo de economía real contando con toda la clase trabajadora, PYMES, emprendedores, campesinos, pescadores, profesionales que sumen con su experiencia, trabajo y recursos a la construcción de un país potencia.

La Revolución Bolivariana manteniendo el legado del Comandante Hugo Chávez y siguiendo las orientaciones del Presidente Nicolás Maduro, continúa afirmando junto a los trabajadores que entre cuarentena y producción no hay contradicción.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



BICENTENARIO DEL NACIMIENTO DE FRIEDRICH ENGELS

El próximo 28 de noviembre será el bicentenario del nacimiento de Friedrich Engels, el compañero de ruta de Karl Marx. En la división del trabajo que establecieron, Marx se dedicaría de manera principal, pero no excluyente, a la Economía Política y Engels haría lo mismo con la filosofía. Dirigente político de la Primera Internacional, apoyó económicamente a Marx para que pudiera desarrollar su inmensa labor teórica.

Esta histórica amistad nace en la primavera parisina de 1844, cuando ambos, que se habían formado como jóvenes hegelianos deciden dar un paso teórico sin vuelta atrás. Hegel hablaba de una evolución social dialéctica, determinada por una idea absoluta, que culminaba con el estado prusiano de su época y con su propia filosofía. Marx y Engels plantean dos cambios radicales: la dialéctica universal no es debida a ninguna idea absoluta, hay que buscar en la propia realidad terrena las contradicciones que determinan el automovimiento. Es la lucha de clases y no las ideas de determinados individuos el motor de la historia. Por lo tanto definen que si todo había evolucionado hasta ese entonces, la sociedad seguiría avanzando y que, por lo tanto, el capitalismo es solo un estadio en ese largo proceso.

Sus obras han guiado al proletariado mundial. Gran conmoción causó la publicación de su *Anti-Dühring* en 1877. Por primera vez aparecía una exposición detallada de las tres partes integrantes del marxismo: filosofía, economía política y socialismo científico.

Nos legó sus borradores manuscritos de *La dialéctica de la naturaleza* (de 1873 a 1883). En vida publicó *“El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado”* (1884) y *“Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana”* (1888). A la muerte de Marx,

Engels fue quien tomó los manuscritos del segundo y tercer tomo de *El Capital*, los redactó y publicó.

Los esfuerzos de la burguesía por separar a Engels de Marx han sido inusitados. Engels es una muralla para quienes pretenden reducir al marxismo a una mera “caja de herramientas”, en el “condimento rojo” de las cátedras burguesas. Engels nos permite entender al marxismo como una cosmovisión de tremenda coherencia y potencia.

El imperialismo, mientras vende posmodernismo a nuestros pueblos, ha realizado profundos estudios en la dirección de Engels en el Instituto Santa Fe en los EE.UU. Por supuesto, para sostener su dominio mundial. Científicos de todas las ramas se reunían periódicamente a investigar desde la Teoría de la Complejidad tratando de develar el ascenso y caída de la cultura anazazi en Nuevo México. Así “redescubrieron” la universalidad de los saltos cualitativos, las relaciones base - superestructura y por cierto los patrones comunes que rigen a lo que hoy se denomina “sistemas dinámicos complejos adaptativos”, sistemas (naturales o sociales) con un gran número de componentes, que funcionan en varias escalas y que operan en el entorno con un modelo que les permite predecir y actuar. Engels recibe hoy una tremenda confirmación de lo más avanzado de la ciencia.

Este 27 de Octubre comienza en Congreso Internacional Engels Vive, con la Conferencia de Atilio Borón “Vigencia del Pensamiento de Engels”. Será una excelente oportunidad para entender la vigencia de este maestro de los pueblos del mundo.

Sergio Mario Guilli
elaflatinomeric@gmail.com



LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA (NEP)

A finales de la guerra civil, el país de los soviets había atravesado por una profunda crisis económica y política; además, en lo interno, en el seno del partido bolchevique, las distintas facciones generaron contradicciones profundas que Lenin puso en evidencia durante el VIII congreso del partido en noviembre de 1920; en suma, la concepción del comunismo de guerra generó fisuras que aceleraron una necesaria transformación del aparato de estado.

En el X congreso del partido, Lenin llamó la atención de los obreros en relación a la alianza obrero-campesina que daba muestras de agotamiento tanto por las contradicciones de clases en el seno del campesinado como por el choque con el proletariado industrial; asunto que impulsó, entre otras aristas, las líneas generales de la nueva política económica. En consecuencia, la medida clave fue la abolición del sistema de requisas a los campesinos, sustituido por un impuesto en especie “disponiéndose que el importe de éste quedaría fijado en la mitad, aproximadamente, del volumen de la contingentación...una vez satisfechas las contribuciones, todas las haciendas podían vender libremente en el mercado los sobrantes de los productos alimenticios de que disponían”.

Esta situación de clase llevó al estado a consolidar estratégicamente un sistema de alianza entre el socialismo y el capitalismo de estado a fin de enfrentar con acierto el acorralamiento externo e interno de parte de algunos sectores del capital privado, incluyendo sus órganos políticos. Si bien, es necesario acotar que el poder de los soviets controlaba el transporte, el comercio exterior, los bancos, la gran industria pero en una relación especial con inversores privados a objeto de desarrollar las fuerzas productivas

pero sin perder el control político; al respecto, vale copiar la explicación de Lenin en relación a este repliegue: “Sabemos que a causa de la hambre desesperada y el estado actual de la industria no podremos mantener en nuestras manos todas las posiciones ocupadas de 1917 a 1921”. Aunque insistió, durante el XI congreso del partido, en marzo de 1922, que debía cesar el repliegue, agrupar y desarrollar fuerzas.

En la correlación de fuerzas, la nueva política económica fue una fase importante a objeto de elevar las condiciones materiales de vida tanto de la clase obrera como la de los campesinos pobres; por supuesto que Lenin estuvo consciente de que con la reanimación del capitalismo se profundizaría la lucha de clases; por ello, expresó: “Todo el problema consiste en ¿quién adelantará a quién? Si los capitalistas consiguen organizarse antes, expulsarán a los comunistas, entonces ya no se podrá decir nada. Hay, pues, que enfocar ese problema de un modo sensato: ¿quién vencerá a quién?”.

En suma se intenta llamar la atención y, por lo tanto, sugerir el estudio detallado de esta experiencia política económica e ideológica con la pretensión última de afinar el necesario proceso de planificación del estado sobre la base de la ley anti-bloqueo, en este marco de guerra por la que atraviesa la revolución bolivariana y todas aquellas naciones que luchan por la liberación nacional del yugo imperialista estadounidense; en palabras de Lenin, “la tarea que estamos cumpliendo... parece una tarea puramente rusa, pero en realidad es una tarea que se planteará a todos los socialistas”.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



AUTOPISTA GRAN CACIQUE GUAICAIPURO

En un artículo del diario franquista español ABC se critica la decisión del presidente Maduro de cambiar el nombre de la Autopista Francisco Fajardo que atraviesa Caracas de oeste a este por el de Gran Cacique Guaicaipuro.

Que un periódico como ABC, defensor del franquismo, del anacrónico sistema monárquico y vocero de la ultra derecha española reproche la decisión del gobierno de Venezuela, es por sí sola una clara señal de lo correcto de la decisión. En el pasado “glorioso” de ABC consta que celebró los golpes de Estado contra Allende en 1973 y contra Chávez en 2002 y que ha expresado manifiestas loas a Hitler y a Franco. Se sabía que ABC ha defendido estas y otras causas oscuras del pasado reciente de España, pero no teníamos conocimiento que también reivindicaba el genocidio español en América, o ¿cómo se puede llamar el exterminio de más de 65 millones de habitantes originarios de estas tierras?

El colonialismo no sólo significó la persecución, el aniquilamiento y el intento de destrucción de las culturas autóctonas del continente, también supuso el saqueo de los recursos y riquezas naturales. Se implantó un modelo de explotación basado en la esclavitud, el despojo y la implantación por la fuerza de la religión católica.

El fin de la colonia tras la culminación exitosa de la guerra de independencia, supuso la apropiación de las nuevas repúblicas por parte de las oligarquías criollas. En esa medida, es normal que haya mentes alquiladas que reivindiquen ese pasado lo cual es cónsono con la situación de nuestra región en los últimos doscientos años, pero también es sabido que en ningún momento se ha detenido la lucha de los pueblos por su segunda independencia, una vez implantado el sistema neocolonial británico primero y la dominación imperialista estadounidense después.

La recuperación de nuestras tradiciones y de nuestras culturas fortalece el sentimiento

patriótico y la toma de conciencia para defender la identidad que hoy, una vez más, está siendo agredida. En esa lógica se inscribe la decisión del presidente Maduro: se trata de rescatar lo mejor de nuestra historia para fortalecer la construcción de la venezolanidad. Esto no se hace contra nadie en particular ni tampoco contra un país, de lo que se trata es de borrar los vestigios de un sistema que significó, persecución, muerte y dolor para nuestros antepasados, lo que se intenta es construir el porvenir a partir de lo positivo, de lo útil y de lo que aporta valores y principios para la educación de las futuras generaciones.

Precisamente, el próximo mes se conmemorará el bicentenario de los Acuerdos de Trujillo y el encuentro del Libertador con el general Pablo Morillo, máximo jefe español en Nueva Granada y Venezuela. Lo haremos por todo lo alto, honraremos al Padre de la Patria, pero también a Morillo, quien se caracterizó por la ferocidad de su accionar e incluso por la crueldad de su quehacer en la guerra, en tiempos en que “Guerra a Muerte” por medio, nuestros próceres oponían similares comportamientos a favor de la independencia. Pero Venezuela quiere rescatar para el futuro que en medio de esa antagónica confrontación hubo tiempo para el diálogo, la negociación y la búsqueda de la paz. Estos dos líderes fueron capaces de paralizar el conflicto para darse un abrazo, conversar, cenar juntos y hasta dormir bajo el mismo techo en la humilde casa de un campesino en Santa Ana, Trujillo que los cobijó.

Si ABC quiere mantener la tradición de los conquistadores, debería proponerle al Ayuntamiento de Madrid que le cambie el nombre al Paseo de la Castellana para ponerle José I y aprovechar de quitar la estatua de Colón que allí se encuentra para poner la de Napoleón Bonaparte. Sería interesante observar la respuesta de los ciudadanos.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



¿CÓMO SE COME LA LEY ANTIBLOQUEO?: LAS DEFI PASO A PASO. PARTE I

Friedrich Nietzsche en el *Crepúsculo de los Ídolos* hace célebre la frase: **“De la escuela de la guerra de la vida. Lo que no me mata, me hace más fuerte”**. Nosotros no solo estamos para aguantar y continuar, Estamos para Evolucionar, Sobreponernos y Prosperar frente a estas adversidades que nos mueven, **“Ser Antifrágiles”** cómo expresa en sus teorías Nassim Nicholas Taleb: *lo hallamos en el desarrollo evolutivo, las revoluciones, la innovación tecnológica, la supervivencia empresarial, el ascenso de ciudades, en la cultura, en las bacterias resistentes, incluso en nuestra existencia como especie”* (Taleb, 2013).

Hoy, la respuesta y consecuencia ante los ataques, es nuestro crecimiento como Nación, lo contrario a sistemas frágiles, que no están preparados para la incertidumbre, inestabilidad o estresores.

Los mecanismos: creación y ajuste de estructuras, adaptadas a los nuevos tiempos, innovación no proveniente del análisis y teorías propuestas fuera de la realidad país, sino de las ideas de quienes estamos sorteando, en medio del bloqueo, los cortes de suministro, los ataques imperiales, que viene de los que buscamos fortalecer y reimpulsar como, el emprendimiento productivo del pueblo que con sus manos laboriosas tienen el poder de elevar esta Nación hacia los nuevos desafíos.

Venezuela hoy se plantea la evolución de sus sistemas y operaciones financieras hacia las DeFi, Finanzas Descentralizadas que democratizan el acceso de todos a todos los instrumentos de inversión, para el apalancamiento, la obtención de créditos

colateralizados, la diversificación de portafolios de inversión, el ahorro, la custodia de activos, la estructuración de nuevos instrumentos y el financiamiento de proyectos productivos como una realidad, con apertura a mercados internacionales, para ser herramientas de uso realmente prácticas, con la capacidad de simplificar procesos.

Poner en las manos del Pueblo instrumentos con alcance internacional para el manejo de sus ahorros, recepción de remesas, inversiones y participación en el mercado bursátil como una realidad lograda a través de la educación financiera de cada uno de sus habitantes, priorizando desde los liceos, universidades y escuelas de cuadros, sobre gestión de riesgo, administración financiera y economía comunal.

Nuestra prosperidad como Nación depende de la Pasión Patria, de la Ética, del motor educativo, de formación y de la prosperidad financiera de cada uno, de cada venezolano y su familia, desde la trinchera, el lugar de labores, la accesibilidad de Contratos Inteligentes, manejo de activos respaldo ante la recesión económica mundial sin precedentes, Oro, Coltán, Criptoactivos, ahorro e inversión antibloqueo.

Es la lucha y compromiso por la Patria.

¡Nosotros Venceremos!

Eduardo Escarrá
@criptofinanciero



¿CRIPTO DEFENSA?

Siempre se escucha hablar del dólar como arma de destrucción masiva financiera que, al ser dirigido a países como Venezuela, resulta en efectos claramente devastadores sobre sus economías que desde los tiempos modernos ha estado anclando su estructura financiera y comercial a ella. Pero, hoy día muchos otros se preguntan si la presencia de las criptomonedas en sí mismas dentro de nuestra economía sería suficiente para evitar o minimizar los efectos del bloqueo grosero que se nos ha impuesto por no hincarnos a los pies de pretendidos amos del mundo.

Analicemos sólo dos aspectos por éste artículo. En primer lugar las criptomonedas dominantes. El Bitcoin (BTC) sigue siendo la principal referente en el país. Sirve de ahorro, medio de pago y envío de remesas, principalmente. Los usamos a todos los niveles personales, empresariales o incluso gubernamental. Sin embargo, se ve más acentuado el efecto de evasión fiscal que notamos cuando pagamos en dólares y muchos hasta se niegan a entregar una factura. Si lo hacen con el dólar también lo harán con las criptos. Por otro lado, si colocamos toda nuestra fe en el BTC estaríamos atando nuestra suerte a la de ella.

Si utilizamos otra Criptomoneda como el Ethereum (ETH) podemos caer en problemas de escalabilidad y costos de transacción que, por días, ha llegado a estar por arriba de los 20USD durante el 2020 para transferir 1 USD en ETH. Esto nos trae como primera conclusión la necesidad de permitir la pluralidad de criptos en circulación.

El segundo aspecto se centra en las criptos como medio de apuntalamiento del desarrollo. Se debe conocer que muchas criptos son Token, o acción de participación, y su función es la de recaudar fondos para apuntalar proyectos, por lo que su tenencia implica el apoyo de proyectos que normalmente no se encuentran dentro de nuestra economía sino que son ideas de otras latitudes.

Si se estimulan Criptos o Tokens nacionales posiblemente todos llegaríamos a ser parte del apoyo de nuestro desarrollo nacional al hacer uso de ellos. A éste nivel, cuánto nos gustaría ver las propuestas de las comunas, universidades, empresas e individuos que coloquen sus ideas sobre una Blockchain mediante un contrato inteligente y entre todos apoyarlas para hacerlas realidad. ¿Será acaso ésta la vía que se plantea la nueva Bolsa Descentralizada de Valores (BDVE)? Esperamos que así sea. Mientras, podemos expresar la necesidad de una plataforma que le permita al sector productivo e innovador acceder a capital, creando mecanismos seguros para el establecimiento de mercados que le aporten liquidez a esas ideas y proyectos para que ayudemos entre todos al desarrollo nacional.

En conclusión, diversidad de circulación de criptos y aunar la creación de Cripto-proyectos nacionales debe ser nuestro norte a corto plazo como un mecanismo de defensa ante el ataque inclemente del dólar criminal.

Carlos Vicente García Gómez
cpcp.pkpk@gmail.com
@cpcp_pkpk



APROXIMACIÓN A UN NUEVO MODELO PRODUCTIVO BASADO EN LA ECONOMÍA SOCIAL II

En la primera entrega de esta serie, se analizaron algunas de las diferencias y complementariedades fundamentales entre crecimiento y desarrollo. Si bien es cierto que consideramos el discurso sobre el desarrollo económico entrampado en la praxis del desarrollo técnico-lucrativo que no implica, necesariamente, una dinámica de cambio social; también es cierto que es deseable construir una economía desarrollada caracterizada por alta productividad y avance importante en tecnología e infraestructura. Lo que discutiremos en esta entrega, es el enfoque económico y social que oriente políticamente el crecimiento económico el cual entendemos, no como un fin en sí mismo, sino como un medio entre otros necesarios, para impulsar el desarrollo (nótese que se requieren también medios políticos, sociales y culturales).

Tradicionalmente, el crecimiento económico se vincula a los avances en la industrialización desregulada orientada a la producción de bienes a gran escala y de manera intensiva. No obstante, distintos estudios sobre industrialización en países en desarrollo, revelan un conjunto de efectos sociales negativos producto de las contradicciones inherentes al crecimiento económico que se basa en este enfoque tradicional: el crecimiento es marcadamente desigual, se limita a ciertas zonas geográficas y a grupos poblacionales específicos, el crecimiento del ingreso y del consumo ha estado acompañado de un incremento masivo de la pobreza y un incremento del desempleo, el ingreso aumentado tiene una alta concentración y en general no ha implicado mejoramiento de la calidad de vida de las grandes mayorías. En este sentido, ha habido crecimiento sin desarrollo.

En términos gruesos, una razón para tener tales contradicciones está asociada, así lo creemos, a la existencia de grandes pero

pocas empresas en cada sector, que concentran la producción y la comercialización de productos. Esto conduce, indefectiblemente, a la concentración geográfica, a la concentración del empleo y al aumento de la pobreza en el grupo de los excluidos, el cual, en un sistema como el descrito, es siempre mayor que el grupo de los incluidos. Por otro lado, en tal sistema el capital siempre ha tenido mayor importancia que el trabajador, no existe democratización en la empresa que promueva la cohesión social indispensable para el desarrollo local y tampoco la responsabilidad social empresarial ha sido una práctica de compromiso real, sino aparente.

Se requiere entonces promover el crecimiento económico desde una perspectiva más fragmentada pero al mismo tiempo más incluyente, más humana y solidaria y a la vez altamente productiva y sostenible y que se planteé la cohesión social como objetivo político en la creación de riqueza. La posibilidad de alcanzar un crecimiento económico con convergencia necesaria al desarrollo, pasa por fundamentarlo sobre la economía social. Las empresas de la economía social son organizaciones de carácter privado o comunal que persiguen el interés general económico y también social y se basan en la primacía de las personas y el fin social sobre el capital, la promoción de la solidaridad interna y con la sociedad, el compromiso con el desarrollo local, la cohesión social, la conciliación de la vida familiar con la vida laboral, la igualdad de oportunidades y la sostenibilidad.

En la próxima entrega, presentaremos cifras de productividad de la economía social que hablan de su factibilidad para impulsar el crecimiento económico sobre dos pilares del modelo social al que aspiramos: la equidad y la cohesión.

Christian Rivera



EL LEGADO POLÍTICO DE HUGO CHÁVEZ

En el año 1996, el comandante Hugo Chávez propuso al país la Agenda Alternativa Bolivariana en la cual se hacía un diagnóstico de la realidad venezolana, de las razones éticas que determinaron la crisis vivida en aquellos años. Afirmaba que estábamos ante una crisis histórica, en el centro de cuya irreversible dinámica ocurren simultáneamente dos procesos interdependientes: uno es la muerte del viejo modelo impuesto en Venezuela hace ya casi 200 años, y el otro es el parto de lo nuevo, lo que aún no tiene nombre ni forma definida y que ha sido concebido con el signo embrionario aquel de Simón Rodríguez: “La América no debe imitar modelos, sin ser original. O inventamos o erramos”. Se plantea la edificación de un nuevo proyecto nacional radicalmente distinto al ideado por las clases dominantes que gobernaron y dirigieron a la nación.

Recuerdo en aquel doloroso momento cuando emprendió viaje a los predios celestiales para estar al lado de Dios, escribimos una elegía en la cual afirmábamos que, Yo soy Chávez no era una metáfora, mucho menos una consigna. Es un sentimiento, convertido en teoría y praxis política, popularizado por el pueblo venezolano, se resume una nueva forma de hacer política. Se exponen reflexiones que precedieron la idea del proceso de cambio que debe conducirnos a la edificación del nuevo Proyecto Nacional Socialista.

Por tanto, Yo soy Chávez, es un ejercicio intelectual de alto contenido conceptual, que desmonta toda una visión y una cultura sustentada en la teoría de la “mano invisible” de Adam Smith, que colocó al mercado como el sujeto fundamental de la estructuración capitalista neoliberal, que colocó la ética del mercado, como una ética absoluta. Yo soy Chávez es el reto a partir del cual edificamos un modelo de sociedad que se estructura desde una lógica opuesta a la establecida por la hegemonía del imperio, una nueva forma de vivir, pensada desde Venezuela y para otra Venezuela, una forma de sociedad que trasciende la modernidad occidental, que supera la modernidad capitalista.

Yo soy Chávez, es la formulación de un proyecto social para el presente, para lo cual es necesario crear una nueva fuerza social. Es la construcción de una sociedad guiada por el principio de la solidaridad humana, antes que por el lucro individualista; sociedad en la cual, los grupos sociales al unirse y funcionar como pueblo, puedan modificar la estructura política de la sociedad. Yo soy Chávez es la manera de imaginar al Socialismo como un proceso de ruptura radical y raizal con el sistema capitalista. Para decirlo con Gramsci, es coincidir a la “sociedad civil” con la “sociedad política”, para conformar una nueva hegemonía. Ya que, es allí, donde se construye el “bloque histórico” de una formación social determinada, en el marco de sus particulares relaciones sociales, económicas y políticas.

Yo soy Chávez es un nuevo Socialismo, es un nuevo proyecto social cuya posibilidad de hacerlo realidad está determinada por el hecho de entender que los movimientos sociales emergentes, téngase como ejemplo los consejos comunales, son fundamentales en la construcción de la democracia participativa y protagónica. Yo soy Chávez, es una reflexión crítica profunda sobre los fundamentos de la democracia liberal, ya que entiende a la democracia como un “proyecto de identidad ética”; por lo que, construir una nueva democracia, que tenga como marco de referencia la relación entre la ética y la política, requiere conocer que es lo que queremos hacer y cómo hacer para que la democracia sea un proyecto de vida para un colectivo social.

Yo soy Chávez, es la hechura de un nuevo ethos cultural venezolano. El empoderamiento del venezolano como sujeto fundamental de la sociedad, el agigantamiento del sentimiento de solidaridad, de amor al prójimo, de respeto al otro, el acto humano humanizado al infinito. Yo soy Chávez, es ser como Chávez, y todo lo acá expuesto es poco para lo que él nos dejó como legado.

Nelson Pineda Prada
npinedaprada@gmail.com



INVERSIÓN EXTRANJERA, TIPO DE CAMBIO Y MERCADO DE DIVISAS

Avanzamos hacia la estabilización macroeconómica facilitando un ambiente de seguridad para la inversión extranjera acordada con los países aliados, que permita un amplio desenvolvimiento en las relaciones comerciales en el cual estará presente el tipo de cambio y la tasa de interés, como un elemento dinamizador común entre los estados.

Desde esta perspectiva, nos integramos a relaciones económicas, financieras y de poder, en un contexto diferente al mercado estadounidense, cuyas condiciones en cuanto a beneficios en los nuevos escenarios, son incomparables con las medidas de dominación que impone los organismos administrativos bajo tutela de EEUU representados por el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.), el Banco Interamericano de Desarrollo (B:I:D) y el Banco Mundial (B:M.), direccionado para aquellos países circunscritos en la zona dólar o acuerdos de Bretton Woods.

Las relaciones de intercambio estarán enmarcadas en el tipo de cambio, es decir, en la valoración o cotización de la criptomoneda el Petro con respecto a la moneda de China, Rusia, Cuba, Turquía, o de cada país aliado, lo cual nos permite efectuar el cálculo de los bienes o servicios con relación a la paridad cambiaria entre la moneda de cada país. Todo ello, orientado a efectuar el contraste de precios de un bien o servicio en una misma moneda,

Desde esta perspectiva, es importante resaltar, que la tasa de interés en la relación de intercambio, la representa el costo de comprometerse en dinero por cada unidad de

tiempo, la cual estará en condiciones más favorables con las alianzas estratégicas emprendidas en una relación económica y política, en acuerdos de carácter binacional en un mercado común, con autodeterminación, en la construcción de un mundo multipolar.

La nueva arquitectura comercial y monetaria con los países amigos, apunta hacia un flujo económico de equilibrio, en cuanto el tipo de cambio nominal en contraste con el real, siendo este último, quien en definitiva, es el que establece la relación viable para intercambiar los bienes y productos entre las naciones, generando un nuevo mercado de divisas hacia lo interno.

Todo ello, elimina la presencia perversa de las distorsiones inducidas con el dólar, orientado a transitar el camino para generar un impacto positivo en el funcionamiento del flujo de bienes, servicios y capitales, con la participación en las transacciones regidas por el uso de monedas o divisas perteneciente a cada país. En esencia, presenciamos la creación de una zona comercial en multdivisas conformada por un bloque de poder.

Hoy en el mundo hay más de 180 monedas, la República Bolivariana de Venezuela ingresa a la arena global con moneda internacional propia, haciendo uso del sistema de las finanzas descentralizadas, con independencia política, financiera, como pueblo libre y Soberano.

Raúl Meléndez
@raulmelendez400



OTRO MODELO DE GESTIÓN PÚBLICA EMPRESARIAL ES NECESARIO

Si en algo todos podemos estar de acuerdo es que la historia de la humanidad es una lucha ansiosa por lograr un modelo de sociedad significativamente superior a cualquier época anterior, en ese sentido la forma en que producimos los bienes y servicios o la manera en que se gestionan los factores de producción son esenciales para definir ese modelo de sociedad, por lo tanto pudiéramos decir y no es nada nuevo, que la forma en que nos relacionamos con los medios de producción, la forma en que los gestionamos, la manera en que los administramos, tienen una importancia vital a la hora de definir nuestra sociedad.

Para el caso venezolano donde el Estado tiene un papel muy activo en la dinámica económica, no solo como regulador sino también como gestor de algunos medios de producción (empresas, fábricas y unidades productivas) debatir sobre la forma como se direccionan dichas instancias es más que necesario, es un imperativo moral, para todos los venezolanos.

Una Gestión más Democrática:

No creemos que las grandes decisiones empresariales tengan que ser decididas por el voto universal, directo y secreto por todos los trabajadores, aunque en principio no estemos en contra de esta idea, sino de los elementos de transparencia y de las condiciones de publicidad en la que dichas decisiones estratégicas se tomen para que la sociedad en su conjunto tenga la posibilidad de debatir y discutir sobre la direccionalidad estratégica y en primera instancia para que los trabajadores puedan conocer su grado de aporte para cumplir los grandes objetivos empresariales.

Una Gestión de Calidad:

Desde un análisis de la realidad económica actual en Venezuela, pareciera que la prioridad debe ser satisfacer necesidades a partir de la producción en masa de bienes y servicios, pero limitarnos a una producción sencilla,

neutral y olvidando los elementos estéticos, sería desconocer los patrones de consumo de nuestro país y la demanda de nuestro mercado interno; la calidad no puede estar reñida con nuestro modelo de gestión.

Una Gestión Rentable:

Desde la década de los 90 cuando se comenzó a hablar en América Latina de la Nueva Gestión Pública (la propuesta teórica de la Nueva Gestión Pública en América Latina no fue necesariamente neoliberal), se justificaba que las empresas dirigidas por el Estado generaran pérdidas económicas debido a los beneficios sociales que producían; sin embargo, las externalidades negativas que ello produce, el impacto fiscal que tiene sobre las cuentas nacionales y el desincentivo que puede generar el subsidio permanente para producir de manera eficiente, debe hacernos repensar la rentabilidad y una tasa racional de ganancia que desde la Crítica al Programa de Gotha, el mismo Carlos Marx planteaba.

Una Gestión Estimulante:

El desarrollo de los medios de producción, pasa por el desarrollo de las fuerzas productivas y este a su vez, pasa por el desarrollo de los factores de producción, y el principal factor es el trabajo, es decir las capacidades de nuestra mano de obra, del talento humano que hace vida dentro del medio de producción y que le da vida; debemos crear un modelo de gestión que promueva nuevas y mejores formas de producir en un equilibrio entre estímulo, emulación, competencia y cooperación, que permita innovar y desarrollar mejores formas de hacer las cosas.

Nuestra intención de transformar la sociedad no puede olvidar la relación que tenemos con nuestra forma de producir los bienes y servicios que se consumen en el país.

Herick Goicoechea Gámez