# Unidad de los Patriotas para Defender la Soberanía

# ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

**BOLETÍN N° 18** AGOSTO 2020


**VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV**

https://ecopoliticarevolucion.blogspot.com/ ecopoliticarevolucion@yahoo.com @ecopoliticarev

# ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

## ÍNDICE


**LA UNIDAD DE LOS REVOLUCIONARIOS**
Jesús Faría ..... 03

**DIFERENCIA ENTRE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SEUDO PLANIFICACIÓN NEOCOLONIAL**
José Antonio Egido..... 04

**CAPITALISMO Y PANDEMIA**
Sergio Rodríguez Gelfenstein..... 05

**¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DE MONÓMEROS?**
Hugbel Roa..... 06

**NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA**
Fernando Bastidas Calderón..... 07

**ARMONIZACIÓN TRIBUTARIA**
Ramón Lobo..... 08

**GUERRA ECONÓMICA Y FRONTERA**
Jesús Sánchez..... 09

**EL SOCIALISMO ES ANTE TODO CIENTÍFICO**
Alexandra Mulino..... 10

**DESARROLLO INDUSTRIAL VENEZOLANO: APROXIMACIÓN A LAS IDEAS DE ORLANDO ARAUJO Y EL CHINO KHAN**
Orlando Becerra..... 11

**REACTIVAR LAS INDUSTRIAS BÁSICAS**
Jesús Faría ..... 12

# LA UNIDAD DE LOS REVOLUCIONARIOS

Una revolución socialista es un proceso tremendamente complejo, para el cual no hay fórmulas ni esquemas predefinidos. Lo que sí hay es una teoría científica que nos guía a través de procesos muy dinámicos y tortuosos, determinados por condiciones históricas muy concretas en cada nación y en cada época.

Al respecto, Lenin decía que todas las naciones llegarán al socialismo y que lo harán a su manera, en sintonía con sus particularidades.

Como es de esperarse, en procesos históricos de estas características el debate franco y la crítica constructiva son fuerzas fundamentales que alimenta el desarrollo de los cambios. Nadie debe rehuir a los mismos. Más aún, cerrar el debate castraría nuestras fuerzas.

Sin embargo, en muchas ocasiones detrás de la fachada del debate se esconden virulentos ataques producto del desenfreno "revolucionario", de los cuales surgen enfrentamientos, fracturas y derrotas.

Desde posiciones hiperrevolucionarias a lo largo de la historia han surgido aventuras con el presunto propósito de embestir a los enemigos y acortar los caminos de la revolución, lo que posteriormente ha conducido a dolorosos fracasos. Por cierto, los acusaban de reformistas a los revolucionarios terminan frecuentemente desmoralizados en el mismo campo de los odiados adversarios. En otros casos, hay que reconocer, no se produce ese salto al servicio de la contrarrevolución, pero las consecuencias de esas perniciosas prácticas suelen ser fatales.

Así como en otras naciones y en otros momentos, también en nuestro país se producen ataques a la revolución bolivariana desde el pedestal de la pureza de las ideas revolucionarias, los cuales tenemos que catalogar de insólitos a la luz de la dificilísima situación que vive el país.

Es imposible entender que, en la elaboración de la línea de acción de una fuerza revolucionaria, estén ausentes o relegadas a un segundo plano las gigantescas dificultades que se desprenden de un dramático contexto de bloqueo económico, intentos de golpe de Estado, invasiones de mercenarios, guerra psicológica, cerco diplomático, etc.

Si coincidimos en que la nuestra es una revolución de liberación nacional con perspectiva socialista y la etapa actual de nuestras luchas impone la defensa de la soberanía, es inexplicable que se pierda de vista una regla esencial de cualquier revolución: la unidad más amplia de las fuerzas progresistas en contra del enemigo fundamental, el imperialismo estadounidense.

Si realmente estamos consciente de lo que está en juego, cómo no vamos a abordar de forma unitaria las luchas populares, económicas, internacionales y la crucial batalla en el frente electoral. Ningún interés particular, complejos o prejuicios, ninguna reivindicación, diferencia de enfoque o decisión gubernamental, puede justificar la división que pone en peligro la soberanía de la patria.

Como decía Lenin, la piedra angular de la táctica revolucionaria es el análisis concreto de la realidad concreta y esta impone la unidad de los revolucionarios con desprendimiento y máximo espíritu de sacrificio.

**Jesús Faría**

# DIFERENCIA ENTRE PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y SEUDO PLANIFICACIÓN NEOCOLONIAL

En los años 70 un joven estudiante progresista canadiense de economía, Michel Chossudovsky, pasó una estancia de investigación, observación y estudio de la realidad económica y social de Venezuela. Su experiencia la plasmó en un extraordinario libro, La Miseria en Venezuela, publicado en 1977 en Mérida.

En uno de sus capítulos desenmascara la burla que los adecos llamaban "planificación" mostrando no sólo su limitación intelectual sino el limite al que les permitía llegar la embajada norteamericana en su desarrollo de las fuerzas productivas nacionales.

La planificación económica fue el fruto práctico de la teoría económica de Marx y Engels aplicada por primera vez por los bolcheviques en la Unión Soviética para impulsar de manera racional, nacional, bajo dirección política, en base a objetivos previamente marcados de manera democrática, con los recursos disponibles y en plazos concretos que permitían evaluar el resultado, mediante el impulso público y la movilización consciente de la clase obrera y campesina, el desarrollo económico de un país atrasado.

Este método privaba al mercado y a la iniciativa privada su rol de motores económicos y ponía el interés general en el puesto de mando. Su éxito fue tan grande que, según el historiador inglés E.H. Carr, los capitalistas en 1945 se vieron obligados a reconocerlo sin disimulo. Posteriormente muchos países incluso desarrollados lo emplearon ya que permitía reducir las crisis cíclicas capitalistas y controlar el crecimiento.

Los adecos mediante su CORDIPLAN establecieron una simulación ridícula de planificación. Chossudovsky denuncia que anunciaban demagógicamente crear 600 mil empleos para un periodo presidencial, pero sólo tenían presupuestados 100 mil. En los 90. Teodoro Petkoff usó CORDIPLAN para aplicar políticas neoliberales.

Hoy China se basa en la planificación incorporada a su concepción de "socialismo de mercado" que pone bajo control público el mercado y las empresas privadas.

No ha habido planificación real en Venezuela, pero estamos a tiempo. Un extraordinario libro publicado hace pocos años en España, El Derecho a decidir, expresa la convicción de varios académicos marxistas estadounidenses (eso existe, aunque no lo conozcamos) de que la revolución de las técnicas telemáticas de comunicación hace más posible y eficaz el método soviético de planificación económico en los años 30 al darse a conocer al instante los problemas y deficiencias que puedan surgir facilitándose así su rectificación.

**José Antonio Egido**
**jaegido@gmail.com**
**@ja_egido**

# CAPITALISMO Y PANDEMIA

Si bien es cierto que el coronavirus y la posterior pandemia causada por su propagación son hechos de salud pública que debieron tratarse en esa dimensión atrayendo la cooperación y solidaridad mundial para enfrentarla, la realidad es que la determinación de su origen, el manejo, las prioridades y las orientaciones para salvaguardar la vida de los ciudadanos se ha transformado en un hecho político. Así mismo el surgimiento, distribución y uso de las vacunas para evitar el contagio y contrarrestar el efecto de la enfermedad, por obra del afán de lucro capitalista son ahora un hecho económico generadoras de gran impacto geopolítico global.

En un tweet de la periodista española Helena Villar, corresponsal de RT en Estados Unidos se muestra todo la canalla propagandista que ha desatado la prensa occidental para desacreditar la anunciada vacuna rusa contra el Covid19. En un titular de la agencia británica BBC respecto de la vacuna de la Universidad de Oxford y Astra Zeneca se señala que es muy prometedora y que se encuentra en última fase de ensayos clínicos. La misma agencia pone en duda la efectividad de la vacuna rusa por la "velocidad con la que se ha aprobado".

En el trasfondo, lo que permea esta noticia es la desesperación de las grandes empresas farmacéuticas por la posible pérdida del gran negocio que significaría obtener el antídoto que ponga freno a la pandemia. Mucho más si el fármaco es obtenido por Rusia o China, países cuyos presidentes han anunciado que lo ofrecerán gratuitamente en beneficio de la humanidad.

Ya Rusia ha recibido pedidos por 1.000 millones de vacunas de 20 países. Según la periodista Vicky Peláez del portal Sputnik Mundo "estas solicitudes hicieron bajar en seguida las acciones de Pfizer en un 0,8%, las de Novavax en 7,7% y las de Moderna en un 2,5%". Esa es la verdadera razón de la mala publicidad de la BBC y de los medios de comunicación occidentales, muchos de los cuales muchos se negaron a incluir en sus reportes la información proporcionada sobre las claves de la investigación de la vacuna rusa contra el Covid19.

Kiril Dmítriev, Director Ejecutivo del Fondo Ruso de Inversión Directa (RFPI por sus siglas en ruso) institución patrocinadora de la producción de la vacuna informó que "ya está lista y registrada". Hizo saber que concluyeron las dos primeras fases de los ensayos clínicos. Ahora, se publicarán los resultados para cumplir con los requisitos internacionales exigidos. De la misma manera se dará a conocer información detallada sobre la vacuna., esperando que la producción masiva comience en septiembre.

Por su parte, China también entregó la primera patente de vacuna contra el Covid19 a la desarrollada por la Academia de Ciencias Médicas Militares y la compañía de biotecnología china CanSino Biologics. La vacuna china denominada "Ad5-nCoV", se presentó el 18 de marzo y fue aprobada el 11 de agosto según el documento de la patente. Esta vacuna ya superó la fase 2, encontrándose en trámite la fase 3 antes de iniciar su producción masiva de acuerdo a las normas internacionales exigidas por la OMS.

Estas noticias son muy importantes para Venezuela porque siguiendo las políticas de sanciones unilaterales coercitivas de Estados Unidos y Europa contra nuestro país, lo más probable es que se le niegue el acceso de las mismas al gobierno, a fin de intensificar el bloqueo y la acción genocida de estos países contra el pueblo venezolano. La alianza estratégica con China y Rusia y la solidaridad y cooperación que estos países han mostrado con Venezuela son garantía de obtención de este preciado instrumento para la salvaguarda de la salud y la vida de los ciudadanos.

**Sergio Rodríguez Gelfenstein**
**sergioro07@hotmail.com**

# ¿QUÉ SE ESCONDE DETRÁS DE MONÓMEROS?

La rapiña opositora continua. Como se dice popularmente, a plena luz del día. Juan Guaidó y sus forajidos, no tienen otro accionar que robarse los bienes de la nación. La oposición transicional pone en bandeja de plata los activos venezolanos para que en un festín inmoral los intereses y el capital extranjero despoje lo que por derecho propio es de todos los venezolanos. Pero ¿Por qué Monómeros?.

Una empresa que tenga una producción de 1,3 millones de toneladas de sustancias orgánicas e inorgánicas para la siembra a gran escala, que tenga un mercado cautivo del 46% del sector fertilizantes y del 70% de la demanda de agroquímicos que necesitan los cultivadores de papa, café y palma de Colombia, es por supuesto un manjar apetecible. A parte de eso esta empresa que era 100% venezolana, recuperada por el comandante Hugo Chávez, se ubica en el lugar 128 de las 1.000 empresas más grandes de ese país. En su ramo es considerada una de las ocho primeras de la región Caribe.

En la espuria rendición de cuenta ante la AN en desacato, la directiva usurpadora de la empresa reflejo pérdidas por el orden de USD 17.744 millones. Sus ganancias las ubican para el 2020 en apenas 1.839.000 USD. ¿Pero que le paso a una empresa que desde 2014 hasta 2017 tenía un promedio de ganancias entre los 10 - 20 millones de dólares? ¿Cómo fue posible que Monómeros haya perdido 90% de su participación en el mercado internacional y 15 del mercado local colombiano? Y aun así, perdiendo ese 15%, no se justifican las pérdidas casi totales, esas ganancias pírricas que los pillos encargados exponen ante una AN ganada para el latrocinio. Pero ¿Por qué se refleja un margen tan mínimo, cuándo Joan Bilbao saboteador de PDVSA y agente infiltrado para el paro petrolero 2002 - 2003, quien está a cargo de esta maniobra entreguista, estimaba que a finales del año 2019 obtendrán ganancias por el orden los 6.000.000 de dólares? ¿A dónde fue el faltante? Sabemos que al Estado venezolano constitucionalmente presidido por Nicolás Maduro, no fueron.

La ineptitud y la incapacidad, aunadas al afán de lucro, el robo y la corrupción son los causantes que una empresa premium, élite, hoy exhibe números alarmantes. La administración legal y legítima del gobierno bolivariano mostraba un volumen de ventas de 1.100.000 toneladas métricas en 2018, desde noviembre de 2019 y bajo las directrices de los asaltantes ha caído a 700.000 toneladas. Pero aun así, esta producción no se corresponde con la relación ganancia/perdida expuesta ante sus cómplices de la AN.

El colmo, o mejor dicho la comprobación empírica de la "cucharada de su propia medicina" está en la admisión que los números que presentan son producto de las "sanciones norteamericanas". Aunque nos deje perplejos, así lo admitieron. Y sin embargo, tampoco les cuadra. La guía del Departamento de Tesoro y la orden ejecutiva en teoría, no prohíbe las transacciones que involucren alimento, medicinas o ropa. La licencia C4 permite la exportación y reexportación de insumos agrícolas, renglón en el que se encuentran los fertilizantes. Entonces nos preguntamos ¿La AN también es usufructuaria del robo? ¿Por qué no se investiga a fondo? La rendición de cuentas es por sí misma un instrumento, una prueba de culpabilidad, no cabe duda. ¿Hasta dónde llega la injerencia extranjera en el seno de una AN complaciente y paradójicamente antinacional?.

**Hugbel Roa**
**@hugbelroa.blogspot.com**

# NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

**Guerra Total:** La administración Trump ha emprendido una ofensiva global donde parece jugarse todo o nada. La política de sanciones contra terceros, en franca violación al principio de territorialidad y autodeterminación es una doctrina que se erige en el nuevo tablero del mundo actual. Involucra agentes estatales y no estatales, nacionales o trasnacionales, públicos o privados, de carácter legal o ilegal, todos con el objetivo de afianzar la hegemonía estadounidense por la vía más efectiva.

**Manejo de la información:** Las sanciones contra Huawei, TikTok o WeChat, la eliminación en búsquedas de Twitter de las cuentas de Rusia Today, entre otras; son acciones complementarias entre sí. Existe una carrera por el manejo de los nuevos medios de comunicación que a su vez están asociados a mecanismos operativos que inciden en los procesos financieros. Ejemplo de esto es la sustitución casi total en China del pago a través de dinero plástico (tarjetas) por aplicaciones como WeChat.

**Dominio tecnológico:** Las innovaciones en las Tecnologías de la Información y Comunicación lo encabeza China; de hecho, el mercado de metales de tierras raras es prácticamente del dominio del gigante asiático y son estas materias primas parte esencial de la industria de partes y componentes de los productos de alta tecnología. Huawei supero a Apple en el mercado de teléfonos inteligentes, aumentando un 17,6% su participación, esto es un ejemplo del dominio chino frente a EEUU, a pesar de las sanciones.

**Mal ejemplo:** Existe la necesidad de recrear nuevamente el escenario mundial de una guerra fría del siglo xxi. En este contexto la maquinaria propagandística del imperialismo requiere del "mal ejemplo" que significa la incidencia de China y Rusia en el mundo. Para eso Venezuela es la pieza perfecta del rompecabezas como país "empobrecido" por el "socialismo", mientras las sanciones someten al pueblo a infinitas inclemencias y facilitan el robo de los recursos en el exterior.

**Ingenuidad cómplice:** El control global no es un mito. Es un objetivo claro del gran capital que se instrumentaliza en la política exterior norteamericana y los gobiernos satélites. En buena medida por razones económicas pero también políticas e ideológicas. Un país como Venezuela, vinculado directamente a los vaivenes de la geopolítica mundial por su carácter petrolero, no escapa de cualquier acción del imperialismo, quien piense lo contrario o haga la vista gorda al respecto, es ingenuo o es cómplice.

¡Nosotros Venceremos!

**Fernando Bastidas Calderón**
**@ferbastidasc**

# ARMONIZACIÓN TRIBUTARIA

El Poder Público previsto en el artículo 136 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) se distribuye entre el Poder Municipal, el Poder Estadal y el Poder Nacional. Cada uno de ellos conlleva a instancias ejecutivas y legislativas, entre otras, que regulan el funcionamiento de los gobiernos respectivos, así encontramos: Alcaldías y Concejos Municipales; Gobernaciones y Consejos Legislativos; y Presidencia y Asamblea Nacional.

Tomando en cuenta que el territorio se organiza en municipios y que estos –según el artículo 168 de la CRBV-, son la unidad política primaria de la organización nacional con personalidad jurídica y autonomía propia, se hace necesario fortalecer desde este espacio los mecanismos existentes para optimizar la consecución de ingresos; que le permita cubrir su operatividad y generar propuestas y proyectos que atiendan las exigencias de la colectividad.

En este sentido, a partir de la sentencia N° 0078 emitida por el Tribunal Supremo de Justicia destacamos la iniciativa municipal para alcanzar un Acuerdo de Armonización Tributaria (AAT), que luego -en vocería de los 305 gobiernos locales revolucionarios-, el Consejo Bolivariano de Alcaldes y Alcaldesas (CBA) acordó, asimismo, con el gobierno nacional, para hacer más eficiente la tributación municipal y perfeccionar su recaudación, fiscalización y cobranza; que a su vez, contribuirá en el fortalecimiento de las finanzas públicas nacionales. De igual manera, el acuerdo ordenara los procedimientos -respetando la autonomía prevista en la CRBV y la Ley Orgánica de Régimen Municipal-, tendiente a evitar la doble tributación, las cargas excesivas y garantizar que las unidades productivas y de servicios, cumplan con la obligación tributaria en el lugar donde se produce el hecho imponible.

Entre los aspectos a resaltar del AAT encontramos, la creación de un registro único de contribuyentes municipales, a través de una plataforma digital que diseñará y administrará el CBA; así como el uso del criptoactivo Petro como unidad de cuenta para el cálculo de los tributos y sanciones. También, se estableció la estandarización de códigos mediante el clasificador único de actividades económicas, industria, comercio, e Índole; y la tabla de valores para la construcción, avalúo catastral e impuesto de inmuebles urbanos; donde se establecen bandas para alícuotas mínimas y máximas que aplicara cada Alcaldía sobre la base de su realidad.

Partiendo del actual escenario económico que exige ser más eficaz y eficiente en la obtención y utilización de los recursos públicos, a la par de considerar los principios de integridad territorial, cooperación, solidaridad, concurrencia y corresponsabilidad, previstos en la carta magna; y de estricto cumplimiento por parte de las distintas ramas del Poder Público para la realización de los fines del Estado, auguramos éxitos al AAT, al cual debe incorporarse, las gobernaciones en una fase posterior. En estos momentos, corresponde a los concejos municipales desarrollar de inmediato el trabajo legislativo que ajuste las ordenanzas relacionadas al acuerdo establecido.

**@RamonLoboPSUV**
**www.ramonlobo.psuv.org.ve**

# GUERRA ECONÓMICA Y FRONTERA

La frontera venezolana con la República de Colombia posee una extensión de 200.000 kms aproximadamente y en ella se da una dinámica económica y financiera especial con respecto a otras naciones, ya que, el intercambio comercial entre ambas naciones en otros tiempos fue fructífera, sin embargo el bloqueo económico generado hacia la patria de Bolívar es brutal desde Bogotá, ya que, es un instrumento político para coartar de forma abierta el comercio entre ambas naciones en tiempos actuales, no obstante, el contrabando perpetuado desde las mafias colombianas para aprovechar los productos venezolanos ha crecido , tanto así que desde lo monetario, han querido aniquilar la moneda venezolana para hacer creer que la soberanía venezolana se perdió, razón por el cual, la aparición de una página web para coadyuvar con la estabilidad del dólar criminal llamado "paralelo" y con ello implantar el peso colombiano como moneda de intercambio comercial, es la cotidianidad del habitante fronterizo con Colombia, en tal sentido, es primordial colocar casas de cambio en lo largo y ancho de la geografía fronteriza para mitigar el uso del peso colombiano como moneda de intercambio comercial para estabilizar nuestra moneda y dar por entendido que somos un país libre con soberanía propia y con ello evitar cambiarios apostados en mercados y terminales de forma informal colocando un sistema cambiario a favor de las mafias colombianas.

Este fenómeno económico ubicado en la zona fronteriza con Colombia, ha ocasionado problemas de adquisición de productos de bienes y servicios a los trabajadores en su totalidad y con ello la aparición de nuevas formas de comercio informal, causa de la manipulación de mafias colombianas que han generado cierto control comercial, económico y territorial, en tal sentido, es meritorio que el estado venezolano implante un nuevo sistema de control cambiario para estabilizar la soberanía económica venezolana con nuestra moneda llamada Bolívar, siendo ella la de circulación nacional y de intercambio comercial con respaldo en minerales estratégicos de ámbito internacional.

Si bien es cierto que en la actualidad la realidad de intercambio comercial está establecido por unas monedas ajenas a la de circulación nacional, como es el caso del dólar americano y el peso colombiano, tan bien es cierto que existe una nueva modalidad para mitigar dicho control por medio de las mafias colombianas, como lo es la utilidad del Petro como sistema de intercambio virtual y para ello es meritorio la aplicabilidad de casas de cambio en lo largo y ancho del territorio nacional con plana atención a la frontera colombo – venezolana.

Se le hace principal énfasis en la prestación de servicio de casas de cambio en territorio venezolano para equilibrar un diferencial cambiario con favor a Bolívar como moneda orgánica y con respaldo financiero y no a monedas que no poseen peso de dominio económico por más que estemos inmersos en plena guerra no convencional de última generación.

**Jesús Sánchez**
**@jash79**

# EL SOCIALISMO ES ANTE TODO CIENTÍFICO

Durante la denominada década perdida el auge de las concepciones ideológicas neoliberales y postmodernas cobraron fuerzas en los principales aparatos ideológicos del Estado. El solipsismo metodológico, el relativismo, la subjetividad, el constructivismo, el darwinismo social, el empirismo ingenuo, etcétera, comenzaron a desplazar todo debate centrado en las ciencias sociales en general y marxista-leninista en particular.

La banalización de la capacidad heurística y predictiva del discurso científico a partir de concepciones puramente ideológicas llevaron a muchas instituciones y universidades, particularmente, en América Latina a legitimar políticas económicas y sociológicas idealistas que, en última instancia, profundizaron el carácter dependiente, deformado e insuficiente de las relaciones de producción dominantes ancladas a la racionalidad de la esfera de la circulación de los centros metropolitanos.

En los años 90, la consecuencia inmediata fue la implantación del pensamiento único como verdadero en detrimento de todo discurso científico a partir de proposiciones socio-culturales propias de la historia externa pero en franco divorcio con la historia interna o lógico-epistemológica de los Programas de Investigación Científica.

En el caso de la teoría marxista fue censurada a partir de bases subjetivas, anulando la discusión de carácter científico social; por ejemplo, los grandes descubrimientos y reflexiones realizadas por la Academia de Ciencias de la URSS fueron considerados obsoletos; la relectura teórico-epistemológica ofrecida por Louis Althusser fue objetada sobre la base de los problemas psiquiátricos sufridos por el autor; en el campo de la ciencia política marxista, el aporte teórico-político de Nicos Poulantzas fue invisibilizado en vista de que éste se lanzó al vacío de un 22º piso; vale la pena reconsiderar si tanto el rapto de locura de Althusser como el suicidio de Poulantzas no consistieron más bien en planes consumados por las fuerzas fascistas de entonces que no han parado en su cometido hasta hoy.

En los albores del siglo XXI, las concepciones idealistas aún levantan sus banderas no sólo a favor de los gobiernos de derecha sino también promoviendo y asesorando gobiernos de izquierda sobre la base de concepciones antimarxistas en pro de un socialismo utópico como que si la política económica dependiera, exclusivamente, de valores culturales y no de las propias leyes de la economía (política marxista) que son histórico-sociales; por esta razón, el presidente chino Xi Jinping subrayó que “la base de la economía política de China sólo puede ser una economía política marxista, y no basarse en otras teorías económicas”, según reseñó la revista bimestral de teoría política Qiushi.

En suma, retomar el estudio de las obras de Marx, Engels y Lenin, además de las grandes producciones teóricas marxistas de la URSS y de algunos institutos de investigaciones latinoamericanos y, en especial, venezolanos, estriba en una labor revolucionaria inaplazable.

**Alexandra Mulino**
**amulinove@yahoo.es**

# DESARROLLO INDUSTRIAL VENEZOLANO: APROXIMACIÓN A LAS IDEAS DE ORLANDO ARAUJO Y EL CHINO KHAN

En el devenir del pensamiento económico venezolano encontramos muchos nombres, muchos estudios, investigaciones, síntesis y sobre todo tiene un hilo conductual en función del desarrollo y de la liberación nacional. Es por ello que hoy queremos honrar a dos camaradas recomendando la lectura de la obra "la Industrialización de Venezuela en el siglo XX" escrito por Orlando Araujo, economista y poeta venezolano.

Orlando Araujo realizó una investigación de la historia industrial de Venezuela desde 1900 hasta 1985 en la cual expone y describe los pasos por los cuales se desenvolvió el hecho productivo, desde la artesanía, manufacturera (1900 – 1950) la sustitución de importaciones (1950 – 1975) con un desarrollo hacia afuera creando el esquema de la dependencia. Decía Orlando Araujo que "Si el siglo XX amaneció para Venezuela en el ocaso de una artesanía inmortal, el siglo XXI no nos hallará, tendrá que hallarnos, con una industria manufacturera integrada verticalmente con la industria básica, la primera dinámicamente ampliando su mercado interno y ambas enlazadas geoeconómicamente con las aéreas latinoamericanas de influencias reciprocas."

En este mismo orden, nos permitimos hacer un inciso para honrar la memoria de un economista recientemente ido, impulsor de nuestro desarrollo industrial, José Salamat Khan Fernández, a quien afectuosamente lo llamábamos El Chino Khan, fiel compañero del Comandante Eterno Hugo Chávez y del Presidente Nicolás Maduro Moros en las tareas económicas que le fueron delegadas, plasmadas eternamente en el prólogo de la obra que hoy estamos citando (La Industrialización de Venezuela en el Siglo XX), donde nos expone que: "La tarea, nuestra tarea es la de industrializar a Venezuela en el marco del desarrollo endógeno y de la integración latinoamericana en la lucha por construir nuestro socialismo. No tenemos alternativa hay que hacerlo, con éxito, lo mejor y lo más rápido posible. Los recursos necesarios para concretarlos son la disciplina, el trabajo en equipo, el combate a la burocratismo y la corrupción, aunándolos a la conciencia revolucionaria, el conocimiento científico-técnico, la planificación estratégica, los recursos petroleros, sobretodo, permanente unión con el pueblo, con el soberano, que es la razón esencial y el motivo verdadero de nuestra revolución."

Por eso nos permitimos decir que asumiendo y haciendo nuestras las premisas de pensadores e investigadores del desarrollo económico industrial de Venezuela como Orlando Araujo y el Chino Khan, desarrollando el Plan de la Patria, afianzados en el pueblo organizado y productivo, de la mano del liderazgo del Presidente Nicolás Maduro, ahí tenemos la clave, contamos con las herramientas necesarias para que Venezuela derrote y dé al traste los constantes ataques, conspiraciones y flagelos causados por el bloqueo inhumano y guerra económica que nos afectan, generan una economía exitosa.

Por tanto presagiamos que es ahí donde está la clave para el desarrollo industrial, en la necesidad urgente de relacionar, encadenar y articular las industrias básicas, las industrias transformadoras, las industrias de productos terminados, que permitan generar un comercio justo, que auspicie un desarrollo endógeno, que promueva el progreso armónico de nuestra economía, todo esto siempre en función de satisfacer las necesidades del pueblo con soberanía e independencia a su máxima expresión o en el mayor grado que nosotros podamos darle a la producción nacional. El desarrollo económico en todas sus aristas, comunal, industrial y científico, serán un logro revolucionario; por ello decimos y mantenemos junto al Presidente Nicolás Maduro Moros y nuestros trabajadores que: Entre cuarentena y producción no hay contradicción…

**Orlando Becerra Vielma**
**@orlandobecerrav**

# REACTIVAR LAS INDUSTRIAS BÁSICAS

En el marco del proceso de industrialización de sustitución de importaciones, que se llevó a cabo en el país a partir de los años 50, se fue desarrollando el actual aparato productivo con todas sus potencialidades y sus notables debilidades.

Recordemos que este proceso de industrialización en la región se inicia con la Gran Depresión de la economía capitalista mundial en los años 30, a partir del esfuerzo por sustituir importaciones en función de compensar el desplome de los ingresos de divisas en el marco de la crisis mundial.

A diferencia de las naciones de la región, este proceso en nuestro país fue propulsado por la abundancia de recursos provenientes del petróleo. Se produjo un importante despliegue industrial, se crearon las llamadas Industrias Básicas con el propósito de procesar nuestra materia prima y, a partir de ahí, activar cadenas industriales nacionales.

Sin embargo, la dependencia del petróleo y de los centros internacionales de poder se tradujo en una mayor dependencia externa en general y de las importaciones en particular.

Aun así, este proceso generó una industria nada despreciable con las Industrias Básicas (siderúrgica, aluminio, petroquímica, etc.) como eje central.

Ciertamente, estas requieren una reingeniería mayor para un verdadero proceso de diversificación productiva, sustitución selectiva de importaciones y promoción de nuevas exportaciones; pero constituyen un importante punto de partida para el desarrollo nacional.

En los actuales momentos, tanto el proceso de desarrollo, como especialmente el de recuperación productiva exigen la reactivación de esas Industrias Básicas. Por su impacto crucial en el tejido industrial nacional, esa es la principal tarea económica del país junto a la reanimación de la industria petrolera y el incremento de la producción agrícola.

En ese contexto, un factor fundamental son los trabajadores, ellos constituyen una fuerza absolutamente imprescindible. Obviamente, hay otros problemas de peso, pero sin ellos estas empresas no arrancarán. Se exige, por lo tanto, su máxima organización, consciencia, abnegación, conocimiento técnico, eficiencia. Es parte de las responsabilidades que recaen sobre la clase obrera como vanguardia de nuestra revolución. En el pasado hubo experimentos fallidos de un llamado “control obrero”, de los cuales tenemos que aprender.

Por otra parte, los requerimientos de divisas de esas industrias son muy elevados, además de vital para la reanimación, y el Estado no dispone de esos recursos. Esto impone la necesidad de esquemas de asociación con empresas privadas nacionales y extranjeras. No se trata de entregar las industrias al capital, como algunos puristas saldrán a objetar, sino de reactivarlas para el desarrollo nacional y el bienestar de la sociedad. La mayor dificultad de esta tarea radica en el criminal bloqueo, que ahuyenta cualquier inversión privada.

Finalmente, solo mencionaremos tres problemas básicos, la dirección del Estado debe ser mucho más eficiente. La planificación, la incorporación de los trabajadores en la gestión, el empleo productivo y transparente de los recursos, afinar la visión estratégica de estas empresas que trasciende ampliamente su funcionamiento…, acá estamos obligados a mejorar.

**Jesús Faría**