



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN
N° 15
JULIO 2020

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV



<https://ecopoliticarev.blogspot.com/>



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



[@ecopoliticarev](#)



ÍNDICE

LA CONTRIBUCIÓN DE BOLÍVAR A LA ECONOMÍA POLÍTICA LATINOAMERICANA

Sergio Rodríguez Gelfenstein.....

03

CHÁVEZ Y SU PENSAMIENTO ECONÓMICO, UN DEVENIR DE IDEAS

Orlando Becerra Vielma.....

04

CHÁVEZ Y LA ECONOMÍA POLÍTICA

Jesús Faría

05

NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Fernando Bastidas Calderón.....

06

EL SISTEMA DE PAGO INTERNACIONAL, ESCENARIO PARA LA GUERRA ECONOMICA (I)

Ramón Lobo.....

07

CRECE LA PROTESTA SOCIAL EN LOS EEUU CONTRA TRUMP Y SU POLÍTICA

José Antonio Egido.....

08

EL USO DEL SALARIO COMO ESTRATEGIA POPULISTA

Elio Córdova Zerpa

09

¿ES POSIBLE UNA CRISIS MUNDIAL EN EL DÓLAR?

Álexi Rodríguez.....

10

¿MONETARISMO O ECONOMÍA DE GUERRA?

Alexandra Mulino.....

11

SALARIOS: DEMAGOGIA VS REALIDAD

Jesús Faría.....

12



LA CONTRIBUCIÓN DE BOLÍVAR A LA ECONOMÍA POLÍTICA LATINOAMERICANA

Este trabajo lo debí haber escrito la semana pasada en homenaje al Padre de la Patria, pero como el Libertador nace todos los días en Venezuela, retomo el compromiso con su memoria.

Hace unos años, recorriendo librerías de libros usados en Bogotá, me encontré un pequeño libro titulado “La contribución de Bolívar a la economía política latinoamericana” del profesor, investigador y luchador revolucionario chileno ya fallecido Luis Vitale.

En la introducción, se resalta que el pensamiento económico del Libertador estuvo inserto en sus ideas más generales sobre la sociedad. En esa medida, las leyes promulgadas en su gobierno estuvieron marcadas por una lógica abarcadora que reunía como un todo al Estado, la política y la estructura social. La construcción de su doctrina en esta materia emergió de sus profundas reflexiones acerca de la Europa de la revolución industrial para luego, ser recogidas en documentos, discursos, cartas y decretos.

Su mayor virtud –según el autor- vino dada por la originalidad, toda vez que “supo aplicar sus conocimientos de la economía y de los teóricos europeos a la especificidad de América Latina”. En este sentido, Vitale establece que Bolívar se diferenció de otros gobernantes de las repúblicas nacientes de la época porque estos hicieron una transferencia mecánica de modelos económicos, políticos e institucionales extranjeros”, mientras que Bolívar “hizo una aplicación creadora a nuestro medio de las teorías económicas y políticas de su contemporaneidad”. Vitale resume en cinco los aspectos más relevantes del ideario económico del Libertador:

1.- Su condición de precursor del análisis económico-social, a partir de novedosas ideas expresadas ya en la carta de Jamaica.

2.- La concreción de este pensamiento en las medidas económicas tomadas por su gobierno que deben ser consideradas como una contribución a la economía política latinoamericana a través de una praxis consecuente aferrada a la especificidad de América Latina, y que se expresó en una frase de su discurso en Angostura cuando al referirse a su propuesta al Congreso dijo: “He aquí el código que debíamos consultar y no el de Washington”.

3.- Sus aportes en cuanto a la relación entre economía y sociedad al darse cuenta primero que nadie que era necesario cambiar las obsoletas relaciones de producción que se heredaban de la colonia y que se materializaron como hecho primario en la liberación de los esclavos.

4.- Su convicción plena de la importancia que revestía el vínculo entre economía y educación, dándole a esta última un papel relevante en el proceso del desarrollo industrial y agrícola, asimismo como generadora de funcionarios eficientes para el Estado. Bolívar pensaba que se debían formar ciudadanos capacitados para la industria y una agricultura moderna, a fin de administrar un Estado libre y autónomo.

5.- Sus revolucionarias ideas acerca del lazo entre economía y Estado a partir de su convicción de que en la nueva América que se estaba forjando, había que implantar gobiernos liberales y democráticos, opuestos a la dictadura. Su ideal era un régimen centralista, civil y democrático, fundamentado en un Estado fuerte que garantizara los preceptos de igualdad y respeto a los derechos del hombre, propugnados por la Revolución Francesa.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



CHÁVEZ Y SU PENSAMIENTO ECONÓMICO, UN DEVENIR DE IDEAS

Chávez, siempre Chávez, siempre vigente, él nuestro faro, nuestra referencia en todos los ámbitos de la vida, en la política, en la economía y en la construcción de un mundo más justo, por tanto, en la construcción de la versión venezolana del socialismo. Y en ese transitar, de este modelo propuesto y desarrollado en nuestra Patria, hemos logrado grandes avances en la calidad de vida de nuestro pueblo.

Chávez nos decía “en el socialismo la economía está enfocada en satisfacer las necesidades del pueblo”, por lo que se enfocó en realizar grandes y profundas transformaciones macroeconómicas con la creación de las misiones sociales que generaron y mantienen resultados positivos y concretos para el pueblo y con el pueblo.

El 15 de junio del 2012 nuestro Comandante Chávez dijo “La economía, hay que recordar, es una ciencia inminentemente social, y la economía no puede desprenderse de la política, habrá que hablar de Economía Política”. De allí que Chávez consideraba como tarea fundamental derribar el Estado burgués, capitalista y transitar a la construcción del Estado Socialista, de Justicia y de Derecho.

Para el logro de este fin, una de las herramientas claves es el asentar la economía venezolana en el marco de un sistema económico comunal que estaría integrado por organizaciones socioproductivas, impulsadas por instancias del poder popular, el poder público y/o la interacción de ambos, con la finalidad expresa de generar y propulsar la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios, así como, de saberes y conocimientos para satisfacer las necesidades colectivas y reinvertir socialmente el

excedente, mediante una planificación estratégica, democrática y participativa.

Debido a este panorama, se hizo necesario impulsar, promover y aplicar una nueva forma de crear alternativas más justas, propulsando la creación de un nuevo sistema, que fuese socialista y permitiera protección social, contando con la participación activa del poder popular, reorientando así las políticas económicas y territoriales de las instituciones del Estado, de forma tal que ahora la base fundamental de nuestra economía fuese el pueblo como eje transversal para el cambio.

Es así como Chávez generó el desarrollo de una línea de acción en la construcción de la revolución económica; dejando plasmado en el Libro Azul su gran objetivo de lograr la satisfacción de las necesidades sociales, trazando para ello una ruta política que se construyó con la Agenda Alternativa Bolivariana y con el Primer Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, diseñando la ruta para el modelo productivo socialista, la nueva geopolítica nacional, la Venezuela potencia energética mundial; elementos éstos configurativos del desarrollo macroeconómico y macrosocial. Así mismo con el Plan de la Patria 2013-2019 nos dejó un legado por recorrer en la construcción de la Venezuela Potencia.

Concluyendo entonces, que la Patria se consolida en lo económico desde estos pensamientos de nuestro Comandante Chávez, entendiendo la construcción y el desarrollo desde la Economía Política como garante de bienestar social en busca de la mayor suma de felicidad posible.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



CHÁVEZ Y LA ECONOMÍA POLÍTICA

El desarrollo del pensamiento económico del comandante Chávez fue el resultado de un proceso de maduración al calor del estudio y la lucha por ejecutar su programa revolucionario. De allí se consolidó un enfoque fundamentado esencialmente en el marxismo.

Su temprana y radical oposición al neoliberalismo lo llevó a posiciones firmes y cada vez más claras a favor del Estado y su rol rector del desarrollo nacional. Estaba convencido de la necesidad de construir un nuevo Estado revolucionario (comunal, como lo definió) para estar a la altura de ese desafío.

Además, desde su perspectiva este Estado tiene que desplegar políticas públicas que pongan la economía al servicio de lo social y de la justa distribución de la riqueza, articuladas a la progresiva construcción de una estructura superior de justicia, que garantiza la igualdad de condiciones de todos los miembros de la sociedad.

Chávez se proclamó un presidente obrerista y luchó consecuentemente por la construcción de un modelo socioeconómico libre de explotación capitalista. Estaba convencido de que la clase obrera estaba llamada a asumir la dirección del desarrollo económico y, en general, la vanguardia de la revolución.

En la fase históricamente larga de transición al socialismo, su visión de economía apuntó a un modelo mixto, donde conviven diferentes formas de propiedad, incluyendo la privada

y el capital extranjero, pero bajo la rectoría del Estado y la hegemonía del interés popular. Estaba muy claro en el tema del poder, su raíz económica y la forma de garantizar que, aún en presencia de la propiedad privada, el desarrollo se subordine al bienestar del pueblo.

Su visión de desarrollo pasaba por la superación del rentismo. El petróleo tiene que convertirse en la palanca del desarrollo productivo y diversificado, con una sólida industria y potente agricultura, capaz de garantizar la soberanía alimentaria y, con ello, un piso sólido en función de elevar el bienestar de la población y frenar ataques externos.

Su filosofía eminentemente bolivariana potenció su concepto de economía independiente como premisa para el desarrollo. El antimperialismo constituyó la base para luchar contra la dependencia y la explotación externa. Pero no se quedó ahí, planteó la integración regional y la multipolaridad como fórmula para la supervivencia y el desarrollo en medio del creciente poder global de las corporaciones y los Estados imperialistas.

De cara a la coyuntura actual, el manejo del tema económico en medio del criminal bloqueo y de crecientes necesidades de la población exige la adopción de políticas económicas coherentes y una estrategia de desarrollo fundamentada en las líneas programática del comandante Chávez.

Jesús Faría



NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Patrón Oro: Durante el culminante mes de julio el precio del oro tuvo un incremento significativo en más de US\$1.960 la onza, cifra record en el valor de mercado histórico del preciado metal durante los últimos años, que refleja el interés de la economía mundial, que frente a la pandemia del coronavirus, apuesta por resguardarse en este mineral, disminuyendo la confianza hasta ahora depositada en el dólar estadounidense.

Dólar inorgánico: El covid-19 avanza a nivel global sin que se vislumbre en corto plazo una solución definitiva. EEUU encabeza la lista de los países con mayor cantidad de contagios a punto de superar los 4,5 millones de personas afectadas y más de 150 mil muertos. El terrible manejo por parte de la administración Trump sigue afectando la economía interna norteamericana que busca oxigenarse con la emisión de dólares sin sustento alguno.

Previsión China: El Primer Mandatario estadounidense en su afán electoral escala en las agresiones contra países como China, la cual ha venido tomando previsiones de diverso tipo. Según un reciente informe del Bank Of China International citado por la agencia Reuters, se estima la ampliación de la red de mensajes financieros para transacciones transfronterizas CIPS (Cross-border Interbank Payment System),

alternativo al SWIFT estadounidense, herramienta fundamental para materializar el bloqueo financiero a países como Venezuela.

Alternativa en marcha: La red CIPS impulsada por China podría ser el desencadenante para el desplazamiento de la hegemonía financiera de EEUU. Según el sitio web de la referida red, para junio de 2020, ya poseía 980 participantes directos e indirectos, de los cuales 730 son de Asia, 120 de Europa, 38 de África, 26 de América del Norte, 18 de Oceanía y 15 de América del Sur. Lo cual se traduce en una presencia en 96 países y regiones de todo el mundo.

Oportunidad de avance: La pandemia en proceso de expansión, el desplazamiento de la confianza del dólar hacia el oro, la posible ampliación de la red CIPS China y las políticas de estímulo fiscal estadounidense, pueden conllevar a un "evento explosivo" para el colapso del dólar, tal como lo refiriera Zhu Min, ex alto ejecutivo del FMI. Esto traduce una oportunidad de avance para países que como Venezuela resisten con dignidad a la hegemonía económica del imperialismo norteamericano.

¡Nosotros Venceremos!

Fernando Bastidas Calderón
@ferbastidas



EL SISTEMA DE PAGO INTERNACIONAL, ESCENARIO PARA LA GUERRA ECONOMICA (I)

Dentro del Sistema Monetario Internacional creado bajo la falacia de garantizar, entre otros, la libertad de intercambio transfronterizos, el sistema de pagos internacional (SPI) comienza a jugar un papel importante como mecanismo de dominación. En este sentido, es importante señalar que el principal SPI es el SWIFT, acrónimo de The Society for Work Interbank Financial Telecommunication con traducción al castellano como, la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales.

Es un grupo cooperativo fundado en Bruselas en 1973, que estableció un lenguaje universal y un mecanismo estándar para las transacciones financieras internacionales con un sistema de proceso de datos compartidos y una red de telecomunicaciones, que ha logrado entrelazar, mediante el denominado Código SWIFT -clave de identificación bancaria-, más de 11.000 entidades financieras en 204 países. Funciona de manera centralizada con tres centros de datos, ubicados en Estados Unidos (EEUU), Holanda y Suiza. En la actualidad, la mayor parte de las transacciones financieras entre los países se ejecuta en esta plataforma.

Hasta este punto, podría apreciarse como una herramienta que solo apoya el funcionamiento del SPI; situación que no es así, puesto que el talón de Aquiles o la deformación del sistema, está representado por la fuerte influencia e intervención de los EEUU, que dictamina, cuando así lo considera conveniente, cuales operaciones deben bloquearse y cuáles no. Es decir, convirtió este sistema, en un instrumento político de presión y sometimiento a aquellos gobiernos, instituciones, personas jurídicas o naturales que vaya en contra de sus intereses.

Por ejemplo, en el marco de las sanciones impuestas a Irán, con el pretexto de su programa nuclear, el gobierno de EEUU presionó a la administración del SWIFT para excluir a los bancos iraníes, hecho cristalizado el 17 de marzo de 2012. Dos años más tarde, un aliado incondicional de EEUU, Gran Bretaña, solicitó la desconexión de las instituciones financieras con asiento en Rusia. La empresa rechazó esta petición, pero sigue vigente, la capacidad de EEUU, y por consiguiente de sus aliados para impedir operaciones mediante este código, disponiéndolos de una importante arma que puede ser utilizada en la guerra comercial y/o económica que le declaren a cualquier país; como ocurre en estos momentos contra Venezuela, Cuba, Nicaragua, Turquía, Rusia y China, entre otras. Por otro lado, el sistema le permite hacer del conocimiento de las autoridades estadounidenses todos los datos inherentes a las transferencias.

Ante tal situación, tanto China como Rusia, se activaron en la configuración de sistemas alternos, sin ningún tipo de condicionamiento y orientados en la construcción de un nuevo orden financiero. Es así como nace, el Sistema de Pagos Internacionales de China (CIPS) y la propuesta rusa del Sistema de Transferencia de Mensajes Financieros (SFPS). Por el lado europeo, se apertura espacio con el IBAN (International Bank Account Number-Código Internacional de Cuenta Bancaria), mientras en Suramérica, se impulsa el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE). En próxima entrega abordaremos estas opciones.

@RamonLoboPSUV
RamonLobo@mastodon.social
www.ramonlobo.psu.org.ve



CRECE LA PROTESTA SOCIAL EN LOS EEUU CONTRA TRUMP Y SU POLÍTICA

E E.UU. es el centro mundial no solamente de una pandemia que ya ha contagiado a 4.500.102 ciudadanos y provocado la muerte de 152.388 sino de una desestabilización general del mundo imperialista. Tras más de dos meses de protestas contra la política racista de las fuerzas de seguridad en la ciudad de Portland, del Estado de Oregón donde se concentra la oposición a Trump y su política reaccionaria, las medidas represivas ordenadas por el presidente no han hecho más que activarlas.

Trump ha ordenado al Departamento de Seguridad Interior crear una fuerza paramilitar federal encargada de reprimir los focos de protesta social. La forman agentes especialmente endurecidos y reaccionarios de la unidad de control aduanero (ICE) y de la unidad de protección de fronteras (CPB) con directores “interinos” que no responden al Senado sino directamente al presidente y tienen el refuerzo del grupo BORTAC que ha intervenido en las guerras coloniales que ha librado este país en Irak y Afganistán.

Dispersan las concentraciones mediante el lanzamiento masivo de gas pimienta y lacrimógeno y el disparo de granadas aturdidoras. Un manifestante ha sufrido fractura de cráneo tras el impacto de un proyectil de caucho.

Actualmente los manifestantes centran su reivindicación en la retirada de estas fuerzas federales que actúan prácticamente al margen de la ley. El portavoz presidencial

asegura que impondrán la ley y el orden y el mismo Trump se ha mostrado orgulloso de haber encarcelado a decenas de “anarquistas” (movimiento social proletario que desapareció en los inicios del siglo XX, por cierto).

En solidaridad con Portland se han registrado estos días protestas concurrecidas en las ciudades de Luisville en Kentucky, Nueva York, Omaha en Nebraska, Oakland, Los Ángeles en California y Richmond en Virginia. Trump cree que puede recuperar votos duros mostrándose muy represivo.

Ha expresado su voluntad de enviar estos paramilitares federales a Filadelfia, Chicago, Cleveland, Milwaukee, Detroit, Baltimore, Oakland y Albuquerque. Ha dicho que de momento no las enviará a Nueva York, cuya población es muy opositora a su política. El pasado 24 de julio Roger Cohen publicó un artículo en el diario New York Times comparando la evolución en el país con el periodo previo en 1933 a que Hitler tomase todos los poderes de Alemania e implantarse su dictadura.

Cita a un profesor de la Universidad Brown, Steinberg, que señala que EEUU camina a la catástrofe. Sus dificultades internas entorpecen la capacidad de Trump de elevar su agresividad contra Venezuela que no le ha reportado ningún beneficio electoral ni político.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



EL USO DEL SALARIO COMO ESTRATEGIA POPULISTA

Una vez leídos los recientes planteamientos de la compañera Pasqualina Curcio en torno a: “Los salarios: en la empresa privada y en la administración pública (II)” sumaremos al debate algunas ideas, con el objeto de ampliar la discusión. Y sobre todo, desmontar algunos planteamientos por considerar que están fuera de lugar y carecen de sustento alguno en la teoría económica.

1.- En principio, de acuerdo con la CEPAL, se tiene previsto que la economía venezolana registre una contracción del PIB del -26% para el año en curso. También se sabe que la actividad económica tiene siete años consecutivos de decrecimiento. Ciertamente, se han cometido errores en la instrumentación de la política económica. No tienen sentido negar los desaciertos, ni mucho menos desconocerlos. Sin embargo, tampoco es honesto obviar olímpicamente que nuestro Gobierno Nacional no puede realizar cosas tan elementales y básicas, para cualquier economía del mundo como: Importar aditivos para la producción de combustibles, importar materias primas requeridas para la producción nacional, refinanciar la deuda, combatir el saqueo de rapiña apropiándose de instalaciones que son propiedad del pueblo venezolano -caso Citgo (EE.UU), Monómeros (Colombia)- aunado a un conjunto de activos financieros en el exterior. Todo ello en el marco de una pandemia mundial, donde esos recursos son vitales para atender las necesidades inherentes al funcionamiento de nuestra economía.

2.- Luego, cualquier análisis económico que omita las gravísimas consecuencias del bloqueo financiero y comercial que nos impone el gobierno de los Estados Unidos, lamentablemente, representa un ejercicio de falseamiento de la realidad. Porque propone un sesgo de carácter estructural que contribuye y –peor aún- justifica las acciones imperialistas que impone el gobierno de los EEUU a nuestro país.

3.- Seguidamente, generar expectativas sobre un incremento de salario constituye una tremenda irresponsabilidad. Especialmente, cuando el planteamiento descansa sobre postulados metafísicos, mitológicos y espirituales. Así, se asegura que la solución al problema del deterioro salarial pasa por un incremento de los impuestos a los sectores productivos. Mientras las principales economías reducen la carga impositiva sobre los agentes económicos, con el objeto de estimular y sobre todo cuidar la producción nacional, la profesora Curcio, va en la vía contraria. Y lo más triste de todo esto, es que deja entrever, que el Presidente Maduro y su equipo económico se encuentran entrampados en la teoría neoliberal.

4.- Es ineludible referir que el deterioro del salario debe ser atacado de forma estructural. No de manera discursiva generando falsas expectativas. Para ello es de medular importancia la implementación de una estrategia integral que no solo contemple el tema salarial, sino también la inflación -principal elemento que socava el poder adquisitivo- y no menos importante, generar condiciones para recuperar la producción nacional.

5.- A pesar de la terquedad de algunos “analistas” la economía es una ciencia social. Las leyes inherentes a su funcionamiento son independientes a la subjetividad humana, los últimos cinco (5) años de nuestra historia económica y política han sido aleccionadores en ese sentido.

6.- La tarea que nos ocupa es compleja. La superación del capitalismo-rentístico-subdesarrollado no tendrá lugar en un abrir y cerrar de ojos. Sin embargo, nos llega la hora de enfrentar como sociedad y comenzar a esbozar la ruta con seriedad hacia una economía nueva.

Elio Córdova Zerpa
@ecz21



¿ES POSIBLE UNA CRISIS MUNDIAL EN EL DÓLAR?

1.- Los rumores en los principales mercados financieros del mundo sobre una previsible crisis mundial en el dólar, son cada vez más abiertos. Diversos analistas económicos creen que a finales de año puede estallar una gran situación a escala global por el exceso de circulante de la divisa norteamericana. Esta es una grave amenaza que se cierne sobre el sistema de intercambio comercial y pago mundial y que puede generar un incremento planetario de la inflación. Esta crisis se combina además con una seria disminución del ritmo de crecimiento de las principales economías del mundo, como consecuencia de la pandemia que azota la humanidad.

2.- En Estados Unidos, principal epicentro del COVID-19 se ha iniciado una recesión, cuyas principales consecuencias se manifiestan en el acelerado incremento en las pérdidas de empleos y la quiebra o cierre de miles de empresas incluyendo grandes transnacionales.

3.- Para combatir la recesión el gobierno de Estados Unidos ha apelado a la Reserva Federal, que ha realizado billonarios emisiones de dólares para crear estímulos monetarios en un intento por mantener activo el gigantesco y complejo sistema productivo imperial, creando una expansión desproporcionada en la masa monetaria circulante, por lo que parece inevitable una pérdida de su valor.

4.- Con estas decisiones tal vez mitiguen el impacto recesivo pero están muy lejos de levantar la producción industrial, ya que está depende de otras variables muy importantes como son, las tendencias del mercado y las

fluctuaciones en la tasa de beneficio, por lo que al final estas emisiones de dinero inorgánico terminarán creando un poder de compra inflacionario, que conspira contra el mismo dólar.

5.- La sobrevivencia de la propiedad capitalista de los medios de producción y el carácter mercantil de los productos, significa que estos solo puedan llegar al "consumido final" si son vendidos, y a un precio que asegure a su dueño una tasa de beneficio promedio, escenario que se avizora poco alentador en los mercados del mundo.

6.- Por eso el gobierno de Estados Unidos incrementa sus agresiones contra naciones como Rusia, China, Irán, Venezuela y otras, incluso la comunidad Europea tratando de impedir un hecho que cada día es más irreversible: la creación de un **Nuevo Orden Económico y Financiero Mundial**.

7.- A este grupo de países se suman la India, Turquía y otras naciones que saben de las consecuencias que tendrá sobre la economía global, una crisis del dólar, y han ido consolidando relaciones y alianzas estratégicas en el área comercial y financiera, como la **Ruta de la seda**, donde tienen previsto mecanismos de intercambio y pago distintos al dólar, al mismo tiempo que consolidan nueva Área y espacios para el comercio, desarrollando monedas digitales y criptomonedas.

8.- Venceremos.

Álexi Rodríguez
@AlexiRodriguezM



¿MONETARISMO O ECONOMÍA DE GUERRA?

Raúl Prebisch, en su libro intitulado: *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, del año 1963, expuso que “aquellos estratos superiores...que abarcan cerca de tres décimos del consumo total de América Latina, tienen un consumo medio por familia 15 veces mayor que el de los estratos inferiores... Si esa proporción se redujese a 11 veces, comprimiendo el consumo para aumentar las inversiones, la tasa de crecimiento anual del ingreso por habitante podría subir de 1 por ciento a 3 por ciento”.

Es evidente que el estudio económico de este científico social es de carácter empirista; esto se manifiesta en la importancia que le otorga al indicador del ingreso per cápita que no explica la causa del no desarrollo. Ahora bien, a pesar de la fundamentación epistemológica que lo “ciega” en términos estructurales, desarrolla el análisis en el marco de la tesis de Sustitución de Importaciones; es decir, su propuesta de reducir el consumo suntuario de la clases dominantes, acompañada de una política fiscal equilibrada a fin de lograr una redistribución de la riqueza más equitativa, había dependido del proyecto de inversión (extranjera) directa en aras de motorizar la economía real.

En relación con lo expuesto, ¿por qué hago alusión a Prebisch y su planteamiento económico?; pues, porque es de suma importancia comprender que las políticas fiscales y salariales, entre otras, dependen de las formas de acumulación de capital y de las inversiones predominantes en el Área Hemisférica donde se ubique la formación social o la nación en cuestión.

Todo este preámbulo, responde a un sólo interés: comprender la propuesta fiscal y salarial de Curcio en su artículo: “La economía: Números imposibles de manipular y no para insultar”. La autora, entre muchas tesis

expuestas, afirma: “¿en revolución... quién se supone debe pagar los impuestos para que el Estado pueda prestar mejores servicios... a sus trabajadores, el obrero que vio desplomarse su salario 36% entre 2014 y 2017 o la burguesía que aumentó 247% el grado de explotación durante ese período?”.

En primer término, su enfoque fenoménico hace que interprete la dinámica económica de acuerdo a lo que le permiten visualizar los datos, lo que ella denomina “una torta” y su repartición; pues bien, Prebisch, de la misma matriz epistemológica, planteó políticas de Estado interventoras en el área social y económica pero durante la fase de transnacionalización del capital que lo posibilitaba; esto lo digo, ya que no estoy segura si la economista en cuestión enmarca su análisis en los contextos: a) de una economía de guerra y b) en un Área Hemisférica donde predominan los flujos de capitales financieros. Por ejemplo, en el caso venezolano ¿el reparto desequilibrado de la “torta” se debe a la política “monetarista” del BCV o a las nuevas formas de acumulación de capital que han frenado el desarrollo de la economía real y que han legitimado el criminal bloqueo económico?.

Faría, en su estudio “Revolución, bloqueo, demagogia y salarios”, le explica a Curcio que las distorsiones económicas en el país que expresan los “números” como consecuencia de la caída tendencial de la tasa de ganancia global, en el contexto de una economía de guerra, tan sólo pueden superarse a través de “una estrategia integral” donde primero, debe allanarse un gran obstáculo: el bloqueo comercial y financiero como expresión de la lucha de clases más cruenta.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



SALARIOS: DEMAGOGIA VS REALIDAD

1.- La posibilidad real de aumento salarial de los trabajadores está determinada por los ingresos disponibles, la producción interna, la productividad, los patrones de distribución del ingreso... y, obviamente, la lucha de los trabajadores.

2.- Estos factores han sido durísimamente golpeados por la brutal agresión económica del imperialismo yanqui.

3.- En cuanto a la necesidad del aumento salarial, hay consenso absoluto. El deterioro extremo de los salarios así lo exige.

4.- La discusión relacionada al aumento gira en torno al monto y a su financiamiento. Acá hay un amplio espectro de propuestas y propósitos. Veamos algunas.

5.- En la campaña presidencial del 2018, el candidato de la derecha propuso aumentar el salario mínimo a 100 dólares en el marco de la dolarización, financiables “con los recursos que llegarían después de la salida de Maduro”.

6.- Por otra parte, desde Washington el Secretario de Comercio Willbur Ross prometió un plan de financiamiento de más de 65 millardos de dólares para el rescate de la economía y de los salarios “deprimidos por la dictadura”.

7.- Desde la “izquierda” se exigen salarios mínimos para los trabajadores públicos de, al menos, medio Petro, ajuste de las pensiones (determinado por la ley), triplicar utilidades a todos los trabajadores..., financiable con mayores ingresos tributarios.

8.- De este festín de promesas, ninguna es viable. La dolarización paralizaría al país. El

paquete espoliador de Washington es rechazado por el pueblo. El incremento de los ingresos tributarios en ese monto es una ilusión, hasta que se demuestre lo contrario (¡con números!).

9.- Estas propuestas tienen dos coincidencias interesantes: a) generan falsas expectativas y b) acusan al gobierno bolivariano de contener los salarios deliberadamente, beneficiar a los empresarios, haber provocado la ruina del país.

10.- El gobierno del presidente Nicolás Maduro ha defendido los salarios, ha pagado bonos, ha mantenido las políticas sociales, todo ello bajo dramáticas dificultades.

11.- Estamos conscientes de que no es suficiente, lo que se ha hecho en materia salarial y social, pero es inaceptable que se ignore el impacto del brutal bloqueo de los EEUU.

12.- En lo inmediato, pensamos que sería viable un aumento parcial de los salarios mínimos en términos dinerarios (no nos atrevemos a adelantar montos por carecer información adecuada).

13.- Este aumento debe estar complementado de una importante remuneración en productos de consumo masivo (CLAP potenciados).

14.- La recuperación definitiva del salario será el resultado de una estrategia integral, que apunte a la reanimación productiva, la estabilidad de precios, la recuperación petrolera, el incremento de la productividad, el aumento de la inversión... entre muchos otros.

15.- Por muy atractivas que suenen, las varitas mágicas son ofertas engañosas. La solución es compleja, pero la vamos a construir.

Jesús Faría