



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N° 3
MAYO 2020

 @ecopoliticarev

 ecopoliticarevolucion@yahoo.com



ÍNDICE

ASPECTOS GEOECONÓMICOS GENERALES PARA REFLEXIONAR LA CRISIS HOY (I)

Alexandra Mulino.....

03

NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Fernando Bastidas Calderón.....

04

LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS DEBEN DOTARSE DE UN PROGRAMA MUNDIAL ANTI-RECESIÓN

José Antonio Egido.....

05

TASA DE CAMBIO GUARIMBERA: INSTRUMENTO DE GUERRA EN CONTRA DEL PUEBLO (III)

Ramón Lobo.....

06

CICLOS ECONÓMICOS Y COVID-19

César Andrea Pérez.....

07

PARA CONTINUAR HACIENDO PATRIA, NECESITAMOS PENSAR LA VENEZUELA PRODUCTIVA

Orlando Becerra Vielma.....

08

ECONOMÍA VENEZOLANA:ESPECULACIÓN Y SALARIOS

Elio Córdova

09

REFORMULAR EL PARADIGMA PETROLERO VOLVER A SALVADOR DE LA PLAZA

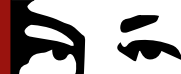
José Antonio Egido.....

10

LA VIGENCIA DE CARLOS MARX

Jesús Faría

11



ASPECTOS GEOECONÓMICOS GENERALES PARA REFLEXIONAR LA CRISIS HOY (I)



Jorge Castro, científico social argentino, explicó que después de la crisis financiera del año 2008, el eje del proceso de acumulación ha pasado de los países avanzados a los emergentes; es decir, del Atlántico al Pacífico.

Con la caída del Muro de Berlín, además del cambio en el patrón tecnológico, la relocalización de los capitales a la Zona de los Tigres y Dragones Asiáticos, otorgó durante casi dos décadas (1990-2008) la hegemonía de la economía mundial a los Estados Unidos (EU); si bien, esta situación fue revertida con la aparición de China en el escenario geoestratégico. China desde el año de 1978 hasta el año 2010, potenció el desarrollo de sus fuerzas productivas, obteniendo como resultado un crecimiento exponencial de su economía (a un promedio del 11 por ciento anual). A partir de la segunda década del S. XXI, su ritmo de crecimiento ha disminuido más o menos al rededor del 7 por ciento anual.

Lo más significativo es que ha focalizado sus esfuerzos económicos en aumentar la demanda interna. Esto no significa que China dejará de exportar sus principales rubros económicos, lo que ha hecho es aplicar una serie de reformas que se acomoden a las nuevas necesidades impuestas por la OMC. Según la racionalidad del dumping se le otorgó a China el estatus de “economía de no mercado”. A fin de lograr un nuevo estatus, buscó derechos especiales de giro del renminbi ante el FMI, alcanzando tal meta el 30 de septiembre del año 2016. El 12 de diciembre del año 2016, China fue reconocida como una “economía de mercado”. Al respecto,

es necesario destacar que por su economía centralizada los precios de sus productos no responden a “condiciones mercantiles y, por consiguiente, a la ley de la oferta y la demanda”; por consiguiente, el gobierno de Obama, en conjunto con la Unión Europea, han seguido aplicándoles medidas antidumping.

Ahora bien, al ganar las elecciones presidenciales de EU: Donald Trump, la pretensión comercial del Estado chino ha sufrido un fuerte revés. Si bien, muchos analistas internacionales consideraron que si Trump torpedea el TPP, China podría aprovechar tal vacío para ocupar su puesto en el Área Asia-Pacífico. En este recuadro geoeconómico y geopolítico, América Latina, perteneciente al Área Hemisférica de Estados Unidos, se ha debatido entre políticas neoliberales apegadas a las recetas fondomonetaristas y políticas económicas proteccionistas de sus economías. El actual gobierno venezolano, a diferencia de las políticas económicas globales, ha insistido bajo la dirección del gasto público dirigido a la población de menores recursos económicos.

La dinámica macroeconómica administrada por la Reserva Federal, considera que esta política económico-social venezolana vulnera la salud de la economía global de su área de influencia. Sin embargo, a contrapelo, el presidente Nicolás Maduro se ha empeñado en impulsar la defensa de políticas sociales y económicas en nombre del “Socialismo del S. XXI”.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA



El **mercado o la vida:** La pandemia del coronavirus ha afectado la economía global rompiendo la lógica del mercado y poniendo la supervivencia humana por delante. En Venezuela el Gobierno Bolivariano ha adoptado medidas al respecto, interviniendo sobre las cadenas productivas y comerciales de algunas empresas vinculadas a rubros esenciales de consumo general.

Ignorancia cómplice: Inclusive el economista capitalista John Maynard Keynes (padre del "keynesianismo") propuso criterios para la intervención del Estado cuando el mercado sucumbió ante la crisis del año 1.929. En Venezuela los sesudos opinadores de la derecha se "horrorizan" cuando se asumen medidas de intervención para la protección del pueblo frente a factores especulativos, obviando además aspectos como el asedio contra la nación.

Estrangular la Economía: La intervención del Estado puede ser bajo la creación de fondos para subsidiar sectores productivos, tal como lo han asumido varios países. En Venezuela pudieran direccionarse a esos sectores parte de los miles de millones de US\$ que tiene nuestro país en la banca internacional, pero el bloqueo perpetrado por EE.UU. y el despojo realizado por parte de la derecha lo hace imposible. Sería interesante ver un pronunciamiento de los gremios empresariales hoy afectados por quienes dicen "defenderlos".

El modelo venezolano: A pesar de las difíciles condiciones, el modelo venezolano para prevenir el Covid-19 asumido por el

Presidente Maduro ha tenido buenos resultados. Es el reflejo del Estado como garante de aspectos básicos para la vida humana donde la salud y la educación públicas juegan un papel central. El concepto de "inversión social" impulsado por el Comandante Chávez debe seguir siendo un punto medular frente a quienes abogan por una solución con "políticas liberales".

Promover la alternativa: La satisfacción de necesidades a partir de estructuras como los CLAP dan cuenta de la posibilidad de una alternativa, que debemos seguir afianzando para darle concreción al modelo del socialismo bolivariano, bajo los criterios de lo factible, funcional, eficiente y moderno. La realidad nos obliga a crear fórmulas que se ajusten a nuestras características. Venezuela esta convocada a una nueva economía post pandemia que permita avanzar hacia horizontes de estabilidad nacional. Estamos seguros que es nuestro destino. Nosotros Venceremos.

Fernando Bastidas Calderón
@ferbastidasc



LAS FUERZAS REVOLUCIONARIAS DEBEN DOTARSE DE UN PROGRAMA MUNDIAL ANTI-RECESIÓN

Es increíble que el agente de la contrarrevolución que destruyó el socialismo en Yugoslavia, Slavoj Zizej, pase por un ideólogo “anti-capitalista”. Ha dicho que la pandemia tumbará el capitalismo. No ocurrirá si no surge una alianza de fuerzas sociales que lo tumben. En 1929 la recesión del capitalismo lo golpeó porque su alternativa radical, el socialismo soviético, estaba en pleno crecimiento industrial y planificado y atraía la simpatía de todos los progresistas del Mundo.

Hoy esa función de alternativa creíble la cumple, a su manera, el pujante desarrollo económico y social de la República Popular China dirigida por su Partido Comunista. Su control sobre una economía parcialmente socializada ha evitado el chantaje que la oligarquía capitalista hace al mundo: o no combatimos la pandemia mediante confinamiento y hacemos funcionar la economía o viene el hambre. El Partido Chino apoyado por el pueblo en primer lugar detuvo completamente la economía hasta frenar la pandemia y salvar miles de vida.

Después la ha puesto progresivamente en marcha mientras el virus retrocede. Se ha evidenciado que el capitalismo de los monopolios privados, el imperialismo, es incapaz de proteger a la vez la vida y la economía ¿Qué hacer? Las fuerzas revolucionarias de los países imperialistas, de los países semicoloniales y las democracias revolucionarias como Venezuela deben enarbolar un programa que Atilio Borón llama “proto-socialista”: para empezar creación de un polo público hospitalario y farmacéutico fuerte. Varios países europeos han propuesto que las empresas cuyas cuentas están en paraísos fiscales y no cotizan impuestos, no reciban ayudas públicas. El gobierno español de coalición social-liberal-posmoderno se ha negado a respaldar esa propuesta. Hay que incautar las inmensas fortunas acumuladas en paraísos fiscales por la oligarquía mundial para combatir la crisis, el desempleo y la miseria que acechan.

José Antonio Egido
@ja_egido



TASA DE CAMBIO GUARIMBERA: INSTRUMENTO DE GUERRA EN CONTRA DEL PUEBLO (III)

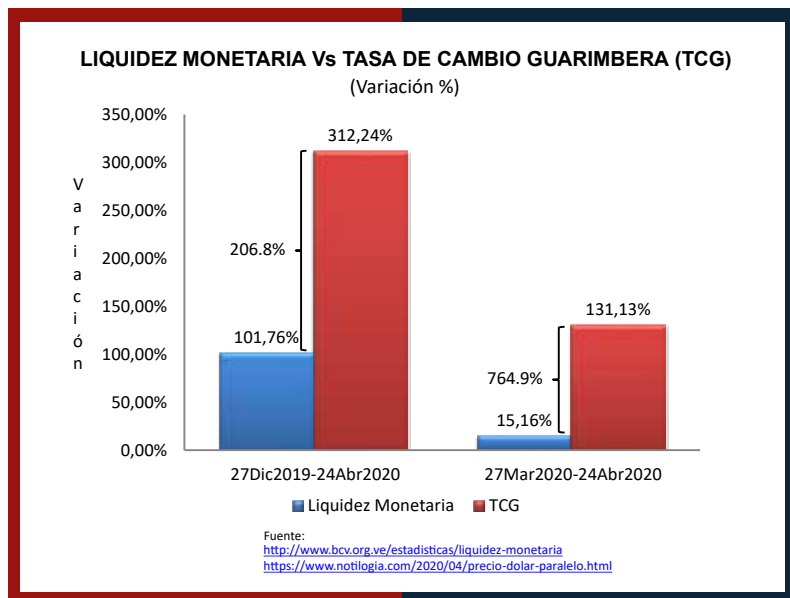
En esta tercera entrega refutaremos, con un sencillo ejercicio, la fallida argumentación monetarista de algunos sesudos estudiosos de la oposición, para explicar el incremento de la Tasa de Cambio Guarimbera (TCG) como consecuencia del gasto público –para ellos, excesivo- en el pago de sueldos y salarios, pensiones, proveedores, programas sociales y los bonos de la patria.

Para tal fin, utilizaremos datos de los portales www.bcv.org.ve y www.notilogia.com referentes a la Liquidez Monetaria (LM) -cantidad de dinero en circulación- y la TCG. En este sentido, evaluaremos el periodo entre el 27 de diciembre de 2019 al 24 de abril de 2020 y dentro del mismo estableceremos un sub periodo que va del 27 de marzo al 24 de abril, momento en el cual, Estados Unidos (EEUU) acentuó las amenazas y ataques desestabilizadores que generaron el aumento significativo de la TCG. Partiendo de esta premisa, encontramos que en el lapso total, la LM tuvo una variación de 101.76 % y la TCG lo hizo en 312.24 %; mientras que, en el sub periodo, la LM creció 15.16 % en tanto que la TCG aumento 131.13 %.

Por consiguiente, la afirmación constante esgrimida -por los teóricos de la contrarrevolución-, en relación a que la modificación de la TCG está condicionada **proporcionalmente** a la variación en la LM **no es valedera**. Además de lo determinado en los datos anteriores, agregamos que durante el período total, la TCG incrementó 206.8 %, superior al cambio

experimentado en la LM y en el sub periodo -cuando la población pudo percibir con mayor fuerza la arremetida- el movimiento alcista de la TCG se ubicó en 764.9 % por encima de lo ocurrido en la LM, tal como, se visualiza en el grafico anexo.

Más allá del esfuerzo, supuestamente técnico, por parte de los “analistas y economistas de la derecha” para responsabilizar al ejecutivo por el aumento criminal de la TCG y su efecto perjudicial sobre el sistema de precios internos, debido a la aplicación de determinadas políticas públicas, lo que realmente persiguen es justificar la existencia de la misma; así como hacerle el juego a los terroristas económicos que buscan desestabilizar el país y obtener ganancias fabulosas a través de la utilización de dicho instrumento de guerra.



@RamonLoboPSUV
RamonLobo@mastodon.social
www.ramonlobo.psu.org.ve



CICLOS ECONÓMICOS Y COVID-19



Los ciclos económicos y financieros son episodios donde la actividad económica experimenta períodos temporales de crecimiento y decrecimiento (es un sube y baja de la economía).

Por intervalos cortos y no tan cortos la historia económica de finales del siglo XX y lo transcurrido del XXI, ha visto varios ciclos de las economías. Por ejemplo, América Latina a mediados de los 90 fue protagonista con la crisis mexicana de diciembre de 1994; el Sureste Asiático a mediados de 1997 presenció una crisis financiera que se extendió por varios países de esta subregión, afectando posteriormente a Rusia. De igual forma, se han visto crisis de balanza de pagos (Brasil en 1998) e hiperinflaciones desbordadas (Argentina, 1991; Venezuela, 2017) y la gran crisis financiera de los Estados Unidos en 2008, que afectó al mundo entero.

Todos estos hechos han tenido efectos directos en términos de bienestar social en las poblaciones, especialmente trabajadores asalariados formales e informales y sectores más vulnerables. Al contrario, grandes y medianas empresas, bancos, entre otros, han sentido el cobijo de los gobiernos y bancos centrales mediante la inyección de toneladas de dinero, como se evidenció en la crisis financiera del año 2008.

En tal contexto, la crisis que estamos evidenciando con la propagación del COVID-19, es calificada por organismos internacionales sin precedentes, pues la actividad económica se ve interrumpida porque la gente deja de trabajar para reducir

el riesgo de contagio, produciendo un shock de demanda, shock financiero y shock de oferta, lo que dificulta “pronosticar la magnitud exacta de la recesión que se avecina”.

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), señaló, la necesidad de integración regional como una opción para encarar la crisis a través de la creación de redes de producción, diversificar proveedores en términos de países y empresas, enfatizando ubicaciones cercanas a los mercados de consumo.

Asimismo, señala el organismo, que luego de superar la crisis, habrá una economía mundial regionalizada con tres polos: Europa, América del Norte y Asia. En tal contexto, aconseja no seguir dependiendo de los EEUU en un momento en que ese país no está en modo cooperación y unir esfuerzos entre los 650 millones de latinoamericanos para hacer frente a las perturbaciones externas, viabilizar nuevas industrias, y “promover redes de producción y de investigación tecnológica entre países y subregiones”.

Dado el contexto de economía de guerra, agregaríamos la necesidad de profundizar políticas fiscales activas con fuerte orientación hacia la inversión pública, con el fin de incentivar la demanda agregada interna.

Es necesario financiamiento proveniente de la banca internacional de desarrollo, vinculando estos recursos hacia grandes proyectos de transformación de la matriz productiva de las economías de la región.

César Andrea Pérez
cesar.andrea49@gmail.com



PARA CONTINUAR HACIENDO PATRIA, NECESITAMOS PENSAR LA VENEZUELA PRODUCTIVA

Durante la primera década del siglo XXI Venezuela gozaba de una prosperidad y crecimiento económico que le permitió superar por amplio margen a los países del hemisferio los distintos parámetros e indicadores de bienestar social. Lamentablemente durante el año 2012 comienza a padecer un proceso de desaceleración auspiciada por los propietarios de medios industriales de transformación, distribución y expendio de alimentos, mediante tres delitos fundamentales en el acceso a los bienes y servicios, la Especulación, la Usura y el Acaparamiento.

Para combatir y acabar con estos delitos se imponen dos tareas, la primera de ellas un proceso de contraloría social, abordaje a los comercios, mercados, comercializadoras, distribuidoras y fábricas que garantice que los bienes y servicios lleguen al pueblo, para ello se debe generar un movimiento popular capaz de salvaguardar la cadena productiva en todos sus eslabones, impulsando una escuela de fiscales populares que sirvan como actores principales en la defensa del pueblo, y garantizar el derecho a adquirir sus productos de primera necesidad a precios justos y de manera oportuna, estos fiscales populares deben propulsar el manejo de la normativa en cada barrio, en cada calle, en cada cuadra, en cada consejo comunal, en cada comuna; la segunda tarea, es fortalecer los Consejos Productivos de Trabajadores (CPT), es una nueva vanguardia que garantiza que el proceso productivo se dé y sea asumido por la clase trabajadora, con consciencia del deber social, desde las industrias, públicas y privadas, pymes, fabricas, los cuales garanticen la operatividad de las capacidades instaladas en el país con el fin de atender el

mercado interno como primera prioridad de política económica, afrontar la producción y distribución, fundamentalmente de los requerimientos nutricionales del pueblo, así como los bienes de aseo personal. También están llamados que sean contralores del costo real de la producción lo cual permita darle un freno a la especulación y además haga más liberador el trabajo.

En medio de la batalla por la humanidad y el covid 19 al capitalismo se le cae maquillaje y ataca a la Patria por todos los sectores, buscando romper, de manera radical, con las bases económicas, políticas y sociales, ya que para ellos es más importante defender el capital que al pueblo. Fraguemos un proceso modernizador, creativo, propio y original que dé cuenta de nuestra formación social, de lo que deseamos construir en este tiempo, en esta crisis que es una oportunidad, para proponer nuestro propio modelo económico que venimos construyendo, desde la comprensión e interpretación de nuestra realidad, podemos afianzar la singularidad de la modernización que nos proponemos alcanzar.

Necesario es internalizar que solo juntos avanzaremos y superaremos esta etapa, hagamos nuestra la premisa hecha por el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro Moros “Entre cuarentena y producción, no existe contradicción”.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



ECONOMÍA VENEZOLANA: ESPECULACIÓN Y SALARIOS

Al analizar el salario, desde la teoría económica ortodoxa se corre el riesgo de interpretar de forma errada la realidad, hecho que algunos “intelectuales y académicos” olímpicamente omiten en sus planteamientos. En la actualidad resulta necesario, y sobre todo una tarea pendiente, en torno a la construcción de indicadores económicos y sociales que permitan medir en su justa dimensión toda la política social que instrumenta el Gobierno Nacional.

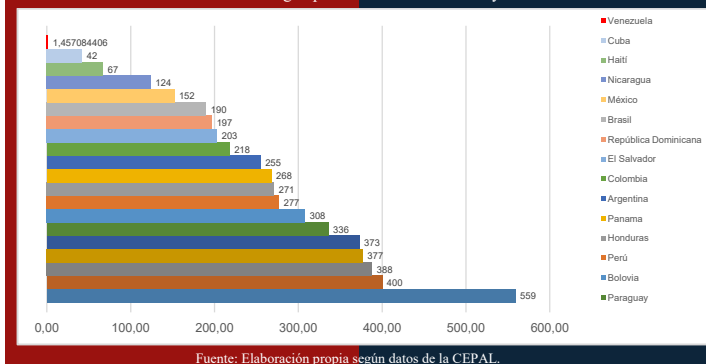
En los últimos 20 años, el Gobierno Nacional ha enfrentado una guerra permanente contra la oligarquía nacional que se resiste al cambio en las reglas de juego. Es así como la lucha de clases se ha exacerbado, teniendo su máxima expresión en momentos tales como el Golpe de Estado en el año 2002.

Sin ánimos de justificar los errores cometidos, en materia económica, no podemos omitir en ningún análisis el escenario de guerra sistemática que ha caracterizado nuestra historia reciente, toda vez que resulta sumamente complejo procurar la implementación de políticas económicas cuya ejecución presenta (en la teoría y la práctica) multiplicidad de nudos críticos, generados por el juego de poder de los intereses políticos y económicos afectados que plantean la presencia de amenazas latentes echando por tierra todo pronóstico de éxito en tales iniciativas.

En este contexto, evaluar el comportamiento del salario mínimo venezolano pasa por señalar que éste no expresa en su justa dimensión la remuneración real del venezolano. Al desagregar la actividad económica, por sector Público y Privado, nos encontramos que el 70% de la fuerza de trabajo se concentra en el sector Privado, quien, por razones obvias, no paga salario mínimo mientras que el Sector Público registra un 30%.

Sin perder de vista que la fuerza de trabajo venezolana en comparación con el resto del mundo se encuentra subvalorada, la empresa privada prefiere pagar sueldos y salarios en divisa

Gráfico N°1: Salarios según países de América Latina y Centroamérica.



extranjera (dólares) para garantizar la continuidad de sus procesos productivos. Sin embargo, el mayor impacto recae sobre la fuerza de trabajo que hace vida en la Administración Pública.

Por otro lado, el principal enemigo del salario es la inflación. En medio de una profunda crisis del modelo de acumulación rentista y subdesarrollado, nuestra economía se ha venido reduciendo de tamaño con el agravante que introduce el bloqueo criminal que nos impone el Gobierno de los Estados Unidos. ¿Qué significa esto? Los bienes y servicios que produce la economía para satisfacer las necesidades del mercado interno se contrae significativamente, mientras que las necesidades de la población crecen en la medida que la población en su conjunto se expande sin dejar de mencionar, como se potencia todo ello según los efectos negativos COVID-19.

Estamos así ante un escenario según el cual es prácticamente imposible acudir al resto del mundo para saldar el déficit interno de producción, lo que nos ubica en un estado de vulnerabilidad e inseguridad alimentaria, en primer orden, actuando cual camisa de fuerza que busca quebrantar voluntades y alcanzar concesiones que afectarían a nuestra Nación y por ende, a nuestro pueblo. En tales circunstancias, pensar que podemos subsistir sin contar con medios para satisfacer la demanda o necesidades internas sería ilusorio haciendo además impostergable e imperativa la necesidad de industrializar y tecnificar nuestras fuerzas productivas.

Elio Córdova Z.
@Ecz21



REFORMULAR EL PARADIGMA PETROLERO VOLVER A SALVADOR DE LA PLAZA



Estos últimos años de duras y ricas experiencias económicas permiten sacar conclusiones. Venezuela ha tardado en seguir el consejo de 1962 de uno de sus más grandes pensadores económicos, Salvador de la Plaza: debería hace tiempo haber salido del rentismo petrolero y lo haría, por las buenas o por las malas, señaló. Teorías absurdas como la del ex ministro de planificación El Trudi de que el comercio petrolero aseguraba la “acumulación originaria” suficiente para lanzar la industrialización del país o reiterar hasta el infinito el rentismo petrolero como defendía el ex ministro de energía traidor Rafael Ramírez y previsiones erradas como que el precio petrolero mundial seguiría una eterna curva ascendente han sido barridas.

En plena pandemia y bajo sanciones el país tiene la oportunidad de dotarse de una teoría científica de transición sobre pilares probados por la historia. “Un modo de producción no desaparece de la historia hasta que ha dado de sí toda la capacidad productiva que lleva en su interior como lo señala Marx (prólogo a la Introducción a la crítica de la economía política). El mundo puede no necesitar todo el petróleo que contiene Venezuela.

Pero Venezuela sí necesita diversificar su economía, controlar la inflación, regular el comercio, reducir su dependencia exterior, rentabilizar sus empresas públicas, aumentar la producción agro pecuaria, controlar el comercio mayorista y minorista, desarrollar la tecnología y productividad y estrechar continuamente relaciones, intercambios y asesoría de los países aliados: Rusia, China, Belarús, Irán, Cuba, Turquía, Vietnam y Corea RPD además de con los amigos México y Argentina. Las conclusiones del congreso extraordinario económico convocado por el presidente Maduro en diciembre 2015 siguen vigentes.

José Antonio Egido
@ja_egido



PENSAMIENTO ECONÓMICO MARXISTA

LA VIGENCIA DE CARLOS MARX



El 5 de mayo de 1818 nació Carlos Marx en Tréveris, Alemania. Apenas a los 30 años redacta junto a Federico Engels uno de los documentos políticos de mayor influencia de toda la historia: El Manifiesto del Partido Comunista.

Despuntaba ya el genio del pensador más grande que ha dado la humanidad.

Los descubrimientos fundamentales de Marx consistieron, por una parte, en sustentar que en un momento de la historia las relaciones de producción imperantes en la sociedad se convierten en una traba para el desarrollo del sistema. Este tiene que ser suprimido y sustituido por otro orden socioeconómico.

Por otra parte, descubrió la ley fundamental del sistema capitalista: la maximización de la ganancia. Esta se basa en la explotación del trabajador, que no posee medios de producción, por el capitalista, que posee los medios de producción y, con ello, el poder económico y político para someter a toda la sociedad.

Finalmente, estableció que solo la organización consciente de la clase obrera está en capacidad de llevar a cabo su rol histórico, convertirse en sepulturero del capitalismo a través de la lucha revolucionaria.

Esa es la línea central de la economía política marxista.

Marx le dedicó su vida al estudio del capitalismo y de ahí su monumental obra, El Capital, una rigurosa radiografía de ese sistema socioeconómico, con el desarrollo de sus

leyes y el análisis de su tendencia histórica.

Pero más allá de sus poderosos estudios, siempre concibió la acción revolucionaria como el resultado de la más estrecha fusión del socialismo científico con el movimiento obrero. Para él, esa fusión era la esencia del movimiento comunista.

Como podemos observar, ni un ápice del determinismo económico que, unos deliberadamente otros por ignorancia, le pretenden atribuir a Marx.

En 1864 fundó y dirigió junto a Engels, quien lo acompañó a lo largo de todos sus proyectos teóricos y político, la Asociación Internacional de los Trabajadores, conocida también como la I Internacional, que tuvo una destacada actuación en el desarrollo de organizaciones obreras en Europa y los EEUU y jugó un papel importante en la preparación de la Comuna de París (1871).

Finalmente, al observar el mundo en el s. XXI, se desprende la extraordinaria vigencia de su pensamiento.

Como nunca antes, el capitalismo ha concentrado la riqueza en manos de una diminuta oligarquía, generando grotescas desigualdades. En su desarrollo, el capitalismo ha llegado a sus límites de desarrollo. Su expansión genera traumas, que afectan terriblemente a toda la sociedad. El sistema ha tratado de mutar para superar los límites estructurales en su desarrollo, pero ha fracasado.

Es hora de lucha, es hora de Carlos Marx.

Jesús Faría