

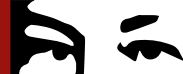


# ¡Gobierno del y para el Pueblo!

# ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

**BOLETÍN  
N° 14  
JULIO 2020**

**VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA DEL PSUV**



## ÍNDICE

### EL PRESIDENTE MADURO Y LA DEFENSA DE LOS SALARIOS

Jesús Faría .....

03

### EL ESEQUIBO, EN LA MIRA DEL GRAN CAPITAL

Ramón Lobo.....

05

### EL GRUPO DE LIMA VS. EL GRUPO DE LIMA

Sergio Rodríguez Gelfenstein.....

06

### EL ACUERDO ESTRATÉGICO ENTRE IRÁN Y CHINA MODIFICA LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL

José Antonio Egido.....

07

### REPERCUSIONES DEL BLOQUEO A LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA

Orlando Becerra Vielma.....

08

### NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Fernando Bastidas Calderón.....

09

### PROYECCIONES ECONÓMICAS DE LA CEPAL: UNA MIRADA DESDE VENEZUELA

Elio Córdova Zerpa .....

10

### GEOPOLÍTICA DEL CAOS

Hugbel Roa.....

11



## EL PRESIDENTE MADURO Y LA DEFENSA DE LOS SALARIOS

La lucha de clases en un proceso revolucionario se desarrolla de manera ascendente en todos los terrenos, incluyendo en el campo ideológico frente a la derecha y frente a la “izquierda”.

En tal sentido, leímos recientemente un artículo titulado: *“Los salarios: en la empresa privada y en la administración pública II”*, de P. Cursio, donde se emplea una fraseología revolucionaria con la pretensión de manipular un tema tan sensible y complejo como los salarios.

Veamos las manipulaciones:

***“El gobierno está atrapado en el dogma monetarista”***

El término monetarista expresa un culto casi religioso por mantener en equilibrio la cantidad de dinero en circulación, para lo cual se recortan todos los gastos del Estado sin importar los sufrimientos de la población, todo ello en medio de un repliegue definitivo del Estado del ámbito socioeconómico. Esta es precisamente la base doctrinaria del FMI.

En contraste con esa absurda acusación, el gobierno del presidente Nicolás Maduro desarrolla una intensa inversión social a pesar del bloqueo y la pandemia y consolida la presencia estatal en todos los ámbitos de la nación.

De tal manera que el calificativo monetarista es un verdadero disparate.

***“Los trabajadores son los que pagan impuestos a través del IVA”***

Coincidiendo con la derecha, desde la “izquierda” se asegura que este gobierno se ha dedicado a sacarle el dinero de los bolsillos

a la gente humilde a través del IVA para financiar sus gastos.

Si bien ese impuesto lo pagan sin diferencia los que más tienen y los más pobres y, por ello, la revolución bolivariana tiene entre sus objetivos estratégicos eliminar el IVA y establecer una estructura tributaria más justa en el futuro, cuando hayamos creado las condiciones económicas para ello.

Todos sabemos que en nuestro país los artículos de primera necesidad, las materias primas para la fabricación de alimentos, así como los servicios de la población están exentos de ese impuesto. Además, el IVA en el país es uno de los más bajos del mundo.

Afirmar que el IVA exprime los ingresos de los trabajadores constituye una mentira descarada.

***“Con el ingreso del IVA que pagan los trabajadores, se financian los subsidios a los empresarios”***

Como es de todos sabido, la inversión social en la estructura del presupuesto nacional ha sido destinado al bienestar social en más de un 70%, financiado salud, educación, alimentación, vivienda, cultura, deporte y un larguísimo etc. para el pueblo. Además, está la inversión en los servicios públicos como el agua, la electricidad, el gas..., que se mantienen a bajísimas tarifas.

Insólitamente, en el artículo se reprocha la acertada decisión del presidente Maduro de asumir la nómina de la empresa privada en medio de la parálisis económica ocasionada por la pandemia para proteger el empleo y los muy golpeados salarios.

**Continúa / P. 04**



## Viene / P. 03

Es decir que lejos de ir a llenar los bolsillos de los empresarios, el ingreso del IVA se emplea con un claro contenido social, ese es el sentido clasista del ejercicio del poder.

Al tratar de torcer estas realidades, el artículo que analizamos apela a un vil engaño.

***“Los bajos salarios y deterioro de los servicios públicos no son por falta de recursos, el problema es que están mal distribuidos”.***

Esta es la tesis más lamentable del artículo que comentamos. Al respecto, nos limitaremos a decir lo siguiente.

1. Es realmente deplorable que en el artículo **NI SIQUIERA SE MENCIONAN LAS GRAVISIMAS CONSCUENCIAS DEL BLOQUEO**, cuyo costo económico sobrepasa los US\$ 120 millardo y un impacto terrible del aparato productivo. Es imposible desconocer la estrechísima relación existente entre el brutal impacto de la agresión yanqui y todas las variables socioeconómicas, incluyendo los salarios (no solo del sector público).

2. El aumento de salario es un objetivo estratégico del gobierno bolivariano. Si no se ha adoptado en los términos esperados, no ha sido por falta de voluntad política o de sensibilidad social, sino por las realidades, es especial, el bloqueo que ha colapsado los ingresos requeridos para el aumento justo de los salarios Esta es la causa fundamental.

3. En el artículo se menciona dos formas de financiar el aumento: incrementar los impuestos y distribuir mejor el ingreso. En un escenario de depresión, como consecuencia del bloqueo y la pandemia, es imposible

generar mayores impuestos, sencillamente porque no hay ingresos. Por otra parte, crear nuevos impuestos sería una insensatez. En cualquier lugar del mundo, incluyendo China, Vietnam, Cuba..., la carga impositiva se reduce para estimular la reanimación económica.

4. En cuanto a la distribución del ingreso, en el pasado reciente de la revolución bolivariana tuvimos un escenario muy favorable en materia de salarios y servicios públicos. La diferencia con la actualidad no radica en que ahora la distribución de la riqueza sea injusta, contrabando pretendido del artículo, sino en la caída brutal del ingreso nacional por el bloqueo y agudizado por la pandemia.

5. Finalmente, la recuperación definitiva del salario de los trabajadores públicos no será el resultado de algún delirio, sino de una estrategia integral, que apunte a la reanimación productiva, la estabilidad de precios, la recuperación petrolera, la productividad, la inversión privada y pública, el financiamiento interno y externo, entre muchos otros.

6. En lo inmediato, sería viable y necesario un aumento monetario parcial de los salarios del sector público, acompañado de una importante remuneración en productos de consumo masivo. En ese contexto, el gran desafío consiste en superar las graves restricciones que impone el bloque a nuestro aparato productivo en función de garantizar cantidades y frecuencias suficientes en el suministro de estos productos para mitigar el terrible impacto inflacionario sobre los salarios.

**Jesús Faría**





## EL ESEQUIBO, EN LA MIRA DEL GRAN CAPITAL

La utilización del derecho internacional público para presionar a naciones soberanas, se demuestra una vez más, cuando la Corte Internacional de Justicia -quien en fecha del 17 de marzo de 2020, había anunciado, la suspensión por tiempo indefinido, debido a la pandemia del Covid19, de todas sus audiencias y actividades procesales-, decidió retomar solamente, el pasado 30 de junio de 2020, la audiencia referente al diferendo sobre el Esequibo que interpuso de manera unilateral la República Cooperativa de Guyana; audiencia, a la cual, Venezuela había señalado con anticipación que no asistiría, al no tener la mencionada corte, jurisdicción para abordar el tema. Este proceder devela la desfachatez que se fomentan desde las instancias internacionales, creadas para garantizar la dominación imperial.

La Guayana Esequiba, en su momento, perteneció al imperio español dependiente de la Capitanía General de Venezuela, situación que posibilitó al momento de declararse la independencia, mediante la aplicación del principio del Uti Possidetis Juris, ser incorporada a las Provincias Unidas de Venezuela. A finales del siglo XIX, el imperio británico se apropia indebidamente, a través del laudo arbitral de 1899, del cual, la nación demandó su nulidad y logró el Acuerdo de Ginebra en 1966, donde se reconoce la controversia limítrofe y la implementación de medios pacíficos para su solución.

La zona en reclamo, está integrada por una extensión de 159.500 km<sup>2</sup> que forma parte del Macizo Guayanés con una área costera de aproximadamente 435 kilómetros desde Punta Playa hasta la desembocadura del río

Esequibo; concibiendo derecho a la Plataforma Continental y por ende a la Zona Económica Exclusiva, en este caso, rica en actividad pesquera y con importante reservas petrolíferas, pretendidas por las grandes transnacionales, particularmente la Exxon Mobil. En la actualidad, esta empresa tiene operaciones en el Campo Stabroek Block de 26.800 km<sup>2</sup>.

Adicional a la fuente energética, el territorio en discusión, cuenta con recursos naturales y minerales como oro, diamantes, coltán, bauxita, manganeso, mica y uranio.

Asimismo, es abundante en agua dulce y cuenta con más de 8 millones de hectáreas de bosques y una biodiversidad importante de flora y fauna. Esta multiplicidad de recursos es apetecida por el gran capital, que se une a la agresión en contra de la patria de Bolívar, mediante la promoción y financiamiento de conflictos que les permita obtener prebendas del gobierno de Guyana y lograr concesiones u otra figura para la explotación de los mismos.

Hace días, voceros de EEUU solicitaron al gobierno de Guyana, permisos radiales –que fueron rechazados-, como excusas, para invadir el espacio radioeléctrico nacional.

Como podemos apreciar, no solo pretenden utilizar ese país como coejecutor de la operación tenaza, conjuntamente con Brasil y Colombia; sino, producirle beneficios a las transnacionales y factores que manejan la política exterior de EEUU y del Reino Unido, quien intenta restituir su papel colonizador.

**@RamonLoboPSUV**  
**RamonLobo@mastodon.social**  
**[www.ramonlobo.psuv.org.ve](http://www.ramonlobo.psuv.org.ve)**



## EL GRUPO DE LIMA VS. EL GRUPO DE LIMA

**E**n una situación inédita para la América Latina actual, han convergido ex presidentes de todas las orientaciones políticas en torno a la defensa del “derecho” de Latinoamérica a presidir el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y su rechazo a la propuesta de Estados Unidos de presentar un candidato propio. Se trata de Mauricio Claver-Carone, quien en este momento es el Director para América Latina del Consejo de Seguridad Nacional, nombrado por el propio Trump como parte de la cuota de poder que le corresponde a Marco Rubio en el acuerdo que hizo con el presidente a cambio de darle los votos de la Florida y financiamiento del exilio cubano y venezolano para su campaña.

Desde Lula da Silva y Evo Morales, miembros del Grupo de Puebla, hasta Juan Manuel Santos, Fernando Henrique Cardoso, Julio María Sanguinetti y Ernesto Zedillo -es decir un amplio y heterogéneo abanico de ex presidentes- se alinearon para rechazar y observar con severa preocupación la nominación de un candidato de Estados Unidos para la futura presidencia del BID.

Con la candidatura de Claver-Carone, uno los más voraces halcones del lobby anticubano y antivenezolano, Estados Unidos rompe una tradición de seis décadas de presidentes latinoamericanos del BID. El elegido protagonizó un incidente en la asunción presidencial de Alberto Fernández al retirarse molesto por la presencia en el evento de altos dirigentes de Cuba y Venezuela. Argentina ha ratificado la postulación de Gustavo Beliz al cargo.

La decisión de Trump expresa la fidelidad a su práctica de romper tradiciones y tensar la cuerda, incluso con los países aliados y

subordinados. Al postular a Claver-Carone, Trump quiebra la costumbre de que -desde su fundación- los titulares de esa institución siempre hayan sido latinoamericanos.

En todo caso, esto es posible porque en América Latina se ha desintegrado el multilateralismo. Nunca nuestra región estuvo tan dividida, con una crisis estructural preocupante que muestra diferencias conceptuales y de estilos de liderazgo. Se han desarmado los mecanismos de colaboración y coordinación regional. Hoy Unasur, Celac y Mercosur no tienen mucha validez. La jugada Claver-Carone confirma este dato, en el que Trump juega al pragmatismo puro y duro: su opinión es que si Estados Unidos pone, el dinero, Estados Unidos debe poner al presidente del BID.

La elección será en septiembre. Según lo que se ha sabido, el candidato de Trump ya recibió el apoyo de varios gobiernos de ultra derecha como los de Brasil, Colombia, Chile, Uruguay, Ecuador, Paraguay, Bolivia, El Salvador, Honduras y Haití. Se necesita una doble condición para obtener la presidencia: alcanzar el voto de al menos 15 países de la región y que estos sumen el 50% más uno del paquete accionario.

Más allá de lo que ocurra en esta elección, la misma es expresión prístina de la actitud de las derechas latinoamericanas que priorizan su lambisconería a Estados Unidos a los intereses de sus propios países. En esta ocasión, el Grupo de Lima se ha volteado en contra de sí mismo, solo para satisfacer al amo imperial.

**Sergio Rodríguez Gelfenstein**  
[sergioro07@hotmail.com](mailto:sergioro07@hotmail.com)



## EL ACUERDO ESTRATÉGICO ENTRE IRÁN Y CHINA MODIFICA LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL

**A**fortunadamente la Revolución islámica iraní abandonó hace tiempo su consigna de factura antisoviética de “Ni Oeste ni Este” que afirmaba un deseo de equidistancia y que la vida ha demostrado ser falsa.

El peligro para Irán y la Humanidad no están en el “Este” sino en el agresivo “Oeste” capitalo-imperialista que sigue teniendo como núcleo dirigente la potencia estadounidense.

La esperanza está en las alianzas basadas en los ejes Sur-Este y Sur-Sur. En este contexto cobra relevancia la alianza para 25 años que están cerca de aprobar las Revoluciones iraní y china. Falta la aprobación del Majlis (parlamento) iraní, pero si el Líder Supremo la apoya será un hecho su entrada en vigor. Alianza propuesta por Xi Jinping en su viaje a Irán en 2016 ya que el Partido Comunista chino ve en Irán:

- 1.- Su aliado estratégico para Asia occidental,
- 2.- Su plataforma para reforzar su presencia en Asia Central, Mediterráneo, Golfo Pérsico y mundo musulmán,
- 3.- Su cliente para su tecnología y
- 4.- Su proveedor seguro de petróleo y gas. El acuerdo prevé una inversión de 400.000 millones de dólares de inversiones chinas divididas en dos segmentos: 280.000 millones para energía con la modernización de las industrias de petróleo, gas y petroquímica y 120.000 millones para infraestructuras con la construcción del ferrocarril de 900 km de Teherán a Mashhad, modernización de telecomunicaciones con el 5G, carreteras e instalaciones portuarias.

China obtendrá un descuento del 12 % en el petróleo y gas iraníes con pago diferido por 2

años en una canasta de monedas que excluye al dólar y sorteando el sistema de pagos Wifit controlado por los EEUU.

Irán entiende que superar la crisis que padece, derrotar el desafío imperialista y asegurar su desarrollo independiente dependen de esta alianza estrecha que incluye acuerdos secretos en materia militar.

Al parecer China tendrá acceso a dos puertos en el Estrecho de Ormuz y Mar de Omán que complican la hegemonía que pretende imponer las fuerzas armadas estadounidenses en esa zona estratégica de paso de hidrocarburos hacia los mercados mundiales.

Este acuerdo no perjudica a las buenas relaciones iranio-rusas. Las recientes provocaciones del decadente Washington que ha enviado dos portaaviones a los mares del Sur de China y alienta conspiraciones contra la empresa Huawei, en Xinjiang, Taiwán y otras van a tener como mejor respuesta esta alianza estratégica que equilibrará los poderes mundiales. Venezuela debe observar donde centraliza sus inversiones y compromisos China Popular.

Pero globalmente es una buena noticia que refuerza a dos de sus principales aliados: China e Irán.

**José Antonio Egido**  
[jaegido@gmail.com](mailto:jaegido@gmail.com)  
[@ja\\_egido](https://twitter.com/ja_egido)



## REPERCUSIONES DEL BLOQUEO A LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA

**N**o es ningún secreto que en los últimos años, el pueblo venezolano ha sido víctima de la más cruenta agresión económica a lo largo de nuestra historia. Para recordar lo padecido desde la aplicación de medidas coercitivas unilaterales por parte del gobierno de EEUU, sépase Ley de Defensa de los Derechos Humanos y Sociedad Civil (2014), considerados como amenaza inusual y extraordinaria (2015), bloqueo financiero a CITGO (2017), sanciones al Petro y congelamiento de cuentas por cobrar de Venezuela Pdvsa y Citgo, sanciones al oro venezolano y a los bancos públicos (2018), así como la prohibición al BCV de transar con divisas (\$) (2019), diversos actos terroristas como el ataque al Sistema Eléctrico Nacional (2019); y más recientemente el robo del oro por parte del Banco de Inglaterra en este 2020, en medio de la pandemia del Covid19.

A lo interno, vemos como la oposición no democrática y apátrida planea golpes de Estado, intentos de magnicidio, boicot al aparato productivo, contrabando de extracción, páginas con marcadores del dólar criminal sin ningún sustento económico, acaparamiento de bienes de primera necesidad, entre otros. Esta situación es evidenciada entre el 2017 y el 2019 cuando los anaqueles estaban vacíos, los falsos empresarios acaparaban, especulaban y contrabandearon la producción nacional, manifestando que eran por las políticas del gobierno bolivariano.

Hoy en plena pandemia y en recesión económica mundial, vemos en distintos comercios como supermercados, farmacias, licorerías, jugueterías y hasta en zapaterías, venta de alimentos en grandes cantidades. Esta razón nos permite exponer y afirmar que dicha producción-desconocida u oculta por los comerciantes- además de la especulación, impulsaba una inflación inducida; atentando

contra la capacidad adquisitiva del pueblo venezolano, contra sus derechos a la vida y al buen vivir.

Haciendo nuestra la frase de Arturo Jauretche “Si malo es el gringo que nos compra, peor es el criollo que nos vende”, por lo que este escenario expuesto se traduce en costos económicos que sobrepasan los US\$ 120 millardos retenidos en bancos, pérdidas globales y activos retenidos, que van en detrimento directo contra el pueblo.

Siguiendo en pensamiento y acción al legado del Comandante Chávez, el gobierno bolivariano presidido por Nicolás Maduro Moros, ataca las causas del problema y las consecuencias; de allí que impulsa la construcción de un mundo pluripolar y multicéntrico, una nueva arquitectura financiera mundial, fortaleciendo un nuevo relacionamiento con Irán, China, Rusia, India, Turquía, Cuba, países del Caribe, del ALBA, OPEP; impulsando por tanto, mecanismos de integración, complementariedad, respeto mutuo y autodeterminación de los pueblos, mecanismos financieros alternos como el Sucre y el Banco del Alba. A lo interno impulsa el programa de recuperación, crecimiento y prosperidad económica, incentiva, acompaña y financia la producción nacional, promueve la estabilidad y expansión del Petro, promueve una nueva política cambiaria, reimpulsa la política petrolera, y con ello la defensa del salario y el sistema de protección al pueblo.

El gobierno bolivariano es del pueblo y para el pueblo, avanzamos en esta nueva normalidad que nos impone la pandemia, por eso entre cuarentena y producción no hay contradicción.

**Orlando Becerra Vielma**  
**@orlandobecerrav**





## NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

**E**structura Económica: A lo largo de los últimos 100 años la economía venezolana ha sido: a) Monoproductora: En tanto el ingreso nacional es sostenido esencialmente por la exportación de un rubro: El petróleo; b) Periférica: Ya que el crudo exportado es dirigido a los procesos de generación de riqueza de los grandes centros de desarrollo capitalista y; c) Dependiente: En razón del casi único gran cliente destino que tradicionalmente tuvo nuestro petróleo: EEUU.

**El poder:** El ingreso petrolero históricamente ha sido administrado por el Estado. La burguesía nacional, a partir de una relación parasitaria con la administración pública, ha sido la receptora tradicional de la renta captada a partir del negocio del crudo. Ninguna gran empresa o grupo de empresas en Venezuela se desarrolló divorciada del beneficio de la renta petrolera, a la cual accedió por diversas vías en su relación con el Estado. Por eso la necesidad de la burguesía de controlar el poder político.

**Redistribución:** Con la llegada de la Revolución Bolivariana se comenzaron a desarrollar criterios para redistribuir la renta petrolera de forma equitativa, por un lado con el incremento de la inversión social, por otro con el estímulo a sectores productivos no petroleros y adicionalmente con el acceso a las divisas de la renta para la población en general. Estos criterios conjugados con el incremento de los precios del crudo permitieron elevar el nivel de vida del pueblo.

**El bloqueo:** La estructura rentista se mantuvo, ni el tiempo ni las políticas aplicadas fueron suficientes para la transformación económica de la nación. A partir del 2014 comienza una etapa de asfixia progresiva contra el país, cuyo principal objetivo ha sido impedir el ingreso por renta petrolera. Sin renta no hay recursos para redistribuir, tampoco inversión social en los niveles requeridos. La disminución de recursos no es por malas políticas, es el resultado del bloqueo.

**Supervivencia:** El bloqueo, aunque se instrumenta de forma económica, tiene una motivación política: La amenaza que representa el ejemplo del modelo alternativo venezolano. Ese modelo debe avanzar, considerando el bloqueo como una variable constante. El bloqueo rompe ipso facto con buena parte de las relaciones periféricas de dependencia. La necesidad de supervivencia nos obliga a parir el modelo que requiere el país en esta etapa. Las soluciones mágicas al respecto no existen, lo cual no significa que sea imposible avanzar.

¡Nosotros Venceremos!

**Fernando Bastidas Calderón**  
**@ferbastidas**



## PROYECCIONES ECONÓMICAS DE LA CEPAL: UNA MIRADA DESDE VENEZUELA

**R**ecientemente, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) dio a conocer sus acostumbradas proyecciones de crecimiento económico, medidas a través del Producto Interno Bruto (PIB). Los resultados que allí se expresan no son una verdad absoluta. Sin embargo, nos permiten evaluar y sobre todo cuantificar la magnitud del impacto que está causando -hasta los momentos- el COVID-19 sobre las diversas estructuras económicas de la región.

Según la CEPAL se tiene previsto una contracción del -9,1% para nuestros países. De las veintiún (21) economías que conforman el referido estudio, únicamente Guyana refleja una ostentosa tasa de crecimiento del 44%. Del resto, incluso las naciones más representativas, en términos del desarrollo de su industria local, tales como: Brasil (-9,2%), Argentina (-10,5%), México (-9%), República Dominicana (-5,3%), Colombia (-5,6%) arrojan tasas de crecimiento negativa. Venezuela no escapa de esta realidad, se tiene previsto una caída del -26%. El caso criollo amerita que se meta la lupa para analizar con detenimiento.

Ninguna política económica es perfecta. Todas son susceptibles de ser mejoradas. En este sentido, y sin perder de vista los errores cometidos en la instrumentación de algunas acciones internas, resulta grotesco e injustificable que en pleno siglo XXI un país (EE.UU) pueda aplicar de forma unilateral e ilegal sanciones a toda una nación libre y soberana (Venezuela). Más aún en medio de una pandemia mundial que causa estragos a toda la humanidad. Cuanta vigencia guarda aquel inmortal planteamiento de nuestro Libertador Simón Bolívar: “Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia a plagar la América de miseria a nombre de la libertad”.

Ahora bien, la caída del PIB significa la disminución de la riqueza creada en la sociedad. Situación que se complejiza más, dado que, al caer la producción, cae la inversión y casi que de forma automática aumenta el desempleo, lo que, en líneas generales, reproduce un cuadro económico y social complejo que se traduce en miseria y pobreza. En condiciones normales, la actividad económica capitalista refleja un comportamiento cíclico, donde hay momentos de euforia y abundancia y otros momentos no tan prometedores, en que las buenas expectativas económicas se diluyen en los conflictos sociales. Todo como producto del estancamiento o caída de la actividad económica.

Empero, la actual coyuntura es más compleja, puesto que coincide con una pandemia mundial que en plena recesión obliga a los Gobiernos -democráticos, comprometidos con sus connacionales- a implementar medidas de aislamiento social para cortar la cadena de contagio. Situación que va en contra de la lógica de acumulación capitalista, ya que, la prioridad es garantizar la ganancia. Obviar la referida medida de aislamiento social, genera una ilusión temporal que a la postre se expresará en una mortandad significativa de la población aunado a un estrepitoso colapso del Sistema Nacional de Salud, tal es el caso de Italia, España, Estados Unidos y Brasil, ente otros.

¿Qué hacer? No hay una receta, ni fórmula predeterminada para estos casos. Sin embargo, contra viento y marea -en condiciones muy adversas- nos toca comenzar a dar los primeros pasos para reinventarnos como sociedad. Recuperar la producción nacional es de medular importancia para resistir la adversidad que atraviesa actualmente la humanidad.

**Elio Córdova Zerpa**  
**@ecz21**



## GEPOLÍTICA DEL CAOS

La Geopolítica es la ciencia que centra su estudio sobre la influencia determinante del medio geográfico sobre las formaciones sociales, sistemas económicos y regímenes políticos. En este sentido la política exterior se entiende como la proyección del poder político interno de una nación al sistema internacional. Esto aplica en su totalidad en el caso de las denominadas potencias, que son aquellas capaces de ejercer una influencia determinante en un espacio regional, continental o mundial. Esta influencia puede ser política, económica, militar, cultural o religiosa. Su poder interno está cohesionado y puede trascender sus fronteras geográficas afectando ya sea positiva o negativamente otros sistemas y soberanías.

Sin lugar a dudas los EEUU se han constituido en una potencia mundial con el transcurrir de los años. Han sabido utilizar sus ventajas económicas y militares para transformarlas en poder político efectivo en el mundo, creando áreas de influencia para su beneficio. La doctrina Monroe creada en los albores de los EEUU como nación, vino a sustentar esa visión sobre el lugar que en el mundo tendría en un futuro la sociedad de los estados asociados de la América del Norte.

Pero ¿que ocurre actualmente a lo interno de la potencia? Los EEUU atraviesan por una profunda crisis, y no digamos "una crisis", digamos la crisis. El mal manejo de la actual pandemia del COVID-19 afloró viejas y nuevas contradicciones, orgánicas y estructurales a la sociedad norteamericana. Dentro las orgánicas, es decir culturales/sociales, tenemos complejos racistas, supremacistas no superados. Esto se manifiesta en una desigualdad de hecho ante la ley y el sistema económico excluyente de las mayorías. En el rango de las estructurales tenemos la insostenibilidad del sistema financiero

especulativo. Los EEUU enfrenta una disfuncionabilidad económica: la emisión de papel moneda a granel sin respaldo. Esto ha acrecentado la desigualdad en la distribución de una riqueza ficticia. En lo que va de año se generaron 18 billones de USD en estímulos a sectores de la economía. Esta cifra representa el 21% del PIB mundial. Todo este dinero se esfuma sin que toque a la sociedad en general ni las necesidades básicas de los sectores vulnerables. Mientras los ricos de EEUU son 565.000 millones de USD más ricos 42,2 millones de personas pierden sus empleos. Su deuda crece más rápido que la productividad de su aparato económico. Esta situación tiene dos consecuencias una material, la inflación y otra la percepción de injusticia y exclusión que se crea a lo interno.

Mientras el establishment político tiene su mirada puesta en el proceso electoral de noviembre, la nación navega por peligrosas aguas sin una dirección ni rumbo concreto, reviviendo viejos y generando nuevos antagonismos en todo el mundo. Un accionar belicista, unilateral y con presunciones hegemónicas crea fricciones innecesarias.

Bloqueo, sanciones, amenazas, agresiones, intervenciones y guerras son los argumentos esgrimidos, lesionando mortalmente el Derecho Público Internacional. Un equilibrio inestable interno produce un accionar errático a lo externo. El mayor ejemplo de ello es su retirada de la OMS en medio de una pandemia que requiere el esfuerzo de todos los países. No hay otra lectura: se busca un culpable y se busca afuera. ¿Estamos ante el ocaso de la otrora gran potencia? No lo sabemos, lo que si observamos es a una potencia dándole la espalda a la realidad.

**Hugbel Roa**  
[@hugbelroa.blogspot.com](https://hugbelroa.blogspot.com)