



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN



BOLETÍN N° 12
JULIO 2020

Colectivo Psuvista



@ecopoliticarev



<https://ecopoliticarev.blogspot.com/>



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



ÍNDICE

BLOQUEO ANGLOAMERICANO Y ORO VENEZOLANO

Jesús Faría

03

LA INTEGRACIÓN BOLIVARIANA COMO INSTRUMENTO DE EMANCIPACIÓN (IV)

Ramón Lobo.....

04

LA COVID-19 ARMA BIOLÓGICA FUNCIONAL DEL IMPERIALISMO

Alexandra Mulino.....

05

CARA Y SELLO DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA

Sergio Rodríguez Gelfenstein.....

06

MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS PAÍSES SANCIONADOS QUE HAN TERMINADO POR REFORZARLOS FRENTE AL ENEMIGO IMPERIALISTA

José Antonio Egido.....

07

CONSTRUYENDO UNA ECONOMÍA REAL PARA UNA NUEVA REALIDAD

Orlando Becerra Vielma.....

08

NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Fernando Bastidas Calderón.....

09

EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

Nelson Pineda Prada.....

10

ACUMULACIÓN DEL CAPITALISMO RENTÍSTICO: UN MODELO AGOTADO

Elio Córdova Zerpa

11

LOS CAMBIOS QUE PROPONE LA CEPAL PARA ENFRENTAR LA RECESIÓN ECONÓMICA DEBEN INCLUIR CAMBIOS RADICALES DE ORIENTACIÓN POLÍTICA DE LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

José Antonio Egido.....

12

LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA CRÍTICA VENEZOLANA: UNA REVISIÓN NECESARIA (III) DOMINGO FELIPE MAZA ZAVALA

Alexandra Mulino.....

13



BLOQUEO ANGLOAMERICANO Y ORO VENEZOLANO

Recientemente vimos con indignación un nuevo episodio de uno de los intentos de despojo más insolentes que hayamos sufrido como República en mucho tiempo: El Banco de Inglaterra nos ha incautado 31 toneladas de oro, aproximadamente, 1.300 millones de dólares.

Como lo hemos denunciado sistemáticamente y ahora se ha difundido en los relatos neocoloniales de John Bolton, el secuestro de nuestro oro es el resultado de la grotesca subordinación del gobierno británico a la criminal política de bloqueo yanqui contra el pueblo venezolano.

Debemos recordar que después de la repatriación de nuestro oro (más de 160 toneladas) en el año 2011 por el comandante Chávez, ejerciendo nuestra soberanía y salvándonos de un gravísimo daño, se mantuvo ese remanente en el exterior como respaldo a operaciones financieras y cambiarias recurrentes de la República (hoy en día las sanciones impiden esas operaciones).

Recordemos que el Banco de Inglaterra funge como instancia de resguardo del oro de decenas de países en el mundo, todo ello basado en la confianza mal ganada de esa institución financiera si solo recordamos el robo descomunal que se cometió contra el oro libio.

Ante el implacable efecto económico del bloqueo y los enormes requerimientos financieros del Estado venezolano para contener la pandemia de Covid19 y proteger la salud de nuestro pueblo, se inició una querrela ante un tribunal de comercio en Londres para recuperar el oro.

Incluso, solicitamos que nuestros recursos fuesen administrados por el PNUD, organismo de la ONU, para adquirir medicamentos, insumos médicos y alimentos, todo ello en función de desmontar la infame acusación de Trump y su camarilla racista de que “los recursos serán empleados por el régimen para promover la represión y negocios turbios”.

La negativa británica ante nuestra exigencia no podía sorprender a nadie. Pisoteando la soberanía de una nación, desconociendo vilmente la enorme necesidad de esos recursos en momento tan difíciles que atraviesa el mundo entero, se impuso la inclemencia de un imperio en decadente.

Quizás la nota tragicómica de esta confrontación de un pueblo soberano contra un esclerótico poder colonial fue la “justificación” de su decisión. No entregan el oro a sus propietarios, la República Bolivariana de Venezuela, porque no reconocen al presidente Nicolás Maduro y su gobierno, sino a Guaidó.

Es decir, que el gobierno reconocido por la ONU y por 150 naciones del planeta, el que pone al embajador en Londres, el que tiene al representante en el FMI, ente regulador de las relaciones monetarias y financieras del mundo, no puede reclamar sus derechos ante el Banco de Inglaterra, porque ellos reconocen a un guñapo. Pero eso no nos extraña. Esa ha sido la historia del colonialismo, valerse de verdaderas piltrafas para cometer sus tropelías; imponer con arrogancia sus intereses atropellando a los pueblos y las leyes.

Jesús Faría



LA INTEGRACIÓN BOLIVARIANA COMO INSTRUMENTO DE EMANCIPACIÓN (IV)

“**E**l mundo del Siglo XXI que ya se asoma sobre el horizonte, no será bipolar, tampoco unipolar, gracias a Dios será multipolar”, con esta frase como candidato presidencial, Hugo Chávez, el 12 de agosto del año 1998 en el Palacio de las Academias en Caracas, le expresaba al mundo la orientación de su política exterior basada principalmente en las ideas de Simón Bolívar. La misma comienza a concretarse simultáneamente con el ascenso y apoyo de gobiernos progresistas que propició, en primer término, la fundación del ALBA-TCP, para luego dar paso en el año 2007 a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y cristalizar en el año 2011, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

UNASUR nace bajo una perspectiva soberana, excepta de cualquier influencia imperial, donde se propone sobre la base del dialogo sincero, respetuoso y equilibrado, un espacio de integración cultural, social, económico y político entre los pueblos suramericanos, con la finalidad de combatir la desigualdad y la pobreza; a la par, de lograr la inclusión social y favorecer la participación ciudadana en aras de fortalecer la democracia en la región.

En este orden, destacamos elementos del pensamiento del Libertador expuesto en la Carta de Jamaica - *“Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, deberían, por consiguiente, tener un solo Gobierno que confederarse los diferentes estados que hayan de formarse”*-, que fueron considerados para la creación de la CELAC con la participación de los países de América, a excepción de EEUU y Canadá, lo cual

constituyó un gran triunfo de la visión bolivariana sobre la política de dominación estadounidense promovida desde la Organización de Estados Americanos (OEA). La CELAC podemos compararla con el Congreso Anfictiónico de Panamá realizado entre el 22 de junio y el 15 de julio del año 1826, que produjo acuerdos establecidos en “El Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua”.

El ALBA-TCP, la UNASUR y la CELAC son expresiones soberanas, complementarias y de cooperación –constructoras de una ciudadanía e identidad propia, libre de ataduras hegemónicas- que chocan contra la política injerencista de EEUU asentada en la doctrina Monroe y las intenciones neocoloniales de la Unión Europea y el Reino Unido, quienes han utilizado diversos mecanismos de presión para paralizar y debilitar el avance de estos esquemas de nuevo tipo, objetivos alcanzados parcialmente debido al retorno de gobiernos de derecha, con los cuales han conseguido crear mecanismos paralelos como el denominado Grupo de Lima y el Foro para el Progreso y Desarrollo de América Latina (Prosur).

El Covid19, los tiempos por venir y la posición individualista –sálvese quien pueda- asumida en momentos de pandemia por países del orbe capitalista en nuestra región, agrupados incluso bajo un mismo formato de unión, han hecho girar la mirada a las experiencias de los modelos de concepción bolivariana que abordan los procesos integracionistas de manera integral y consideran al ser humano como sujeto y acción de la gestión gubernamental solidaria entre naciones.

@RamonLoboPSUV
RamonLobo@mastodon.social
www.ramonlobo.psuvs.org.ve



LA COVID-19 ARMA BIOLÓGICA FUNCIONAL DEL IMPERIALISMO

Los diez puntos básicos del Consenso de Washington y los preceptos del Consenso de los Commodities, se fundamentan en el credo del mercado y en la financiarización de la economía. Los procesos de desregulación y privatización requieren de un Estado mínimo, poco interventor en materia económica y social; por tanto, la reducción del gasto público es imprescindible a fin de garantizar la nueva arquitectura de la política comercial y el tipo de cambio. Por lo tanto, es bastante lógico, en términos de la política económica global, la necesidad de aplicar medidas malthusianas a fin de garantizar la valorización financiera por encima de las democracias y los derechos humanos.

Al respecto, Antonio Romero Reyes, en su artículo: “The Economist y el pandemiónium de las elites globalistas”, (AL en Movimiento, 19/06/2020), rememora el famoso discurso de Bill Gates en el Event201, organizado y patrocinado por su fundación en Nueva York, en el mes de octubre del año 2019: “El mundo tiene actualmente 6.800 millones de personas y está en camino para llegar a 9.000 millones. Ahora, si hacemos un gran trabajo en nuevas vacunas, cuidado de salud y servicios de salud reproductivos, podríamos disminuir esa cifra, quizá 10 o 15%”.

La política demográfica alentada por Gates, legaliza, sin lugar a dudas, la lógica depredadora del sector financiero. Myrian Vander Stichele, en su ensayo: “La empresa financiarizada” (AL en Movimiento, 19/06/2020), afirma: “La industria financiera ha utilizado con éxito estructuras complejas y grupos de presión bien dotados de

recursos para no tener que rendir cuentas de su impacto en las personas y el planeta. Las reformas realizadas tras la crisis financiera no han detenido a la industria financiera de prestar servicios a las empresas con prácticas abusivas y de financiar aún más la economía y la sociedad”.

Es decir, la economía real y las políticas sociales del Estado son consideradas obstáculos para el sector bancario y los fondos de inversión, especialmente los de alto riesgo; en consecuencia, estimular el “trabajo muerto” sobre el “trabajo vivo” pasa por reducir el gasto público, absorber el circulante, destruir los puestos de trabajo, desacelerar la producción, aupar el neoextractivismo bajo la concepción del desarrollo hacia afuera, es decir, la vuelta a la racionalidad de los enclaves; por ende, la actitud rastrera de Guyana ante el Estado imperial estadounidense y la Exxon Mobil tras el “crudo esequibano” (Léase: Ramaris Vásquez, “El poder transnacional (y EEUU) tras el Esequibo”, AM en Movimiento, 1/07/2020).

Por consiguiente, cabe la hipótesis de la guerra biológica desatada por EEUU con tres objetivos fundamentales: la política económica y exterior de China, su área geoestratégica y la reducción demográfica a nivel planetario: “El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China dijo... que hay pruebas para creer que el nuevo coronavirus... fue producido y propagado por científicos estadounidenses en 2015” (Granma, 18/03/2020).

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



CARA Y SELLO DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA

Dos noticias, el mismo día, una al lado de la otra, impactan por su descarnada mirada que desnuda con toda crudeza la realidad del capitalismo de hoy.

Según una nota publicada por USA Today del martes 30 de junio, el promedio del Dow Jones subió 217,08 puntos, un 0,9%, para llegar hasta los 25.812,88 puntos. De esta manera en los últimos tres meses (es decir en los meses de la pandemia) aumentó un 17,8%, lo que representa su trimestre más fuerte desde 1987.

En pocas palabras la pandemia ha hecho que la economía especulativa creció como nunca antes en los últimos 33 años de la mano del estímulo del gobierno de Estados Unidos y la ayuda de la Reserva Federal, que ha hecho su mayor esfuerzo para que los mercados se comiencen a recuperar del “daño” de la pandemia de coronavirus, que según la nota, sufrió “ a principios de este año, cuando se registró su peor período desde la crisis financiera del 2008.

Otros índices como, el Standard & Poor's 500 aumentó casi un 20% en el segundo trimestre, lo que representa su mejor ganancia trimestral desde 1998. Así mismo el Nasdaq Composite recuperó el 30,6% en el segundo trimestre, su mejor período desde 1999.

En una noticia paralela se ha conocido que la fortuna del fundador y director ejecutivo de Amazon, Jeff Bezos, ha batido un nuevo récord histórico tras alcanzar los 171.600 millones de dólares, según reveló Bloomberg el miércoles 1° de julio.

En la otra cara de la moneda está un informe del mismo día de la Organización Internacional del trabajo (OIT) que señala que “el impacto que está teniendo la pandemia de covid-19 en el mercado laboral global es peor de lo que se estimaba antes”. Según el informe en todo el mundo las horas de trabajo se han reducido en un 14% en el segundo trimestre de 2020, lo que equivale a una pérdida de 400 millones de empleos a tiempo completo, basados en una semana laboral de 48 horas. En el análisis anterior publicado tan solo hace un mes se estimaba que la disminución sería de 305 millones.

La revaluación de las cifras se debe al empeoramiento de la situación durante las últimas semanas. En América Latina y el Caribe, que en los tres últimos meses perdieron un 20 % de las horas o 47 millones de empleos, llegó a ser una de las regiones más afectadas.

Hasta ahí una constatación de los hechos que exponen como la verdaderamente afectada por la pandemia es la economía productiva mientras que las bolsas se siguen expandiendo de la mano de los gobiernos aliados y subordinados al capital para los que los seres humanos son solo instrumento para el incremento de la ganancia. De otro lado, están aquellos gobiernos que han hecho su mayor esfuerzo por la salvaguarda de la salud de los ciudadanos a partir de una filosofía en la que lo máspreciado son los hombres y mujeres que ante todo tiene derecho a la vida y a la felicidad.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS PAÍSES SANCIONADOS QUE HAN TERMINADO POR REFORZARLOS FRENTE AL ENEMIGO IMPERIALISTA

No conviene desconsiderar la capacidad de la potencia imperialista estadounidense de afectar a los países e instituciones aplicando implacablemente represalias y presiones internacionales subversivas, económicas, comerciales, financieras, diplomáticas, penales y de otro tipo. Siguen siendo capaces de golpear a los países y hacer sufrir a los pueblos. Pero durante décadas los pueblos han aprendido a convertir las dificultades en fortalezas, a sobrevivir y a salir reforzados frente a las sanciones imperialistas. Enumeremos algunos casos concretos:

- 1.- Cuba comprobó la solidaridad material de los países socialistas que le compraron en 1963 su cosecha de azúcar antes absorbida por los EE.UU. para impedir un eventual embargo al azúcar cubano.
- 2.- Cuba respondió al embargo tecnológico norteamericano apoyándose en la tecnología de los países socialistas.
- 3.- Cuba compensó su expulsión de la OEA en 1962 convirtiéndose en la referencia social positiva de toda la región latinoamericana que ha servido de modelo en los últimos 20 años.
- 4.- Siria ha desarrollado su soberanía alimentaria en previsión de un bloqueo imperialista construyendo grandes presas, zonas agrícolas modernas, regadíos y granjas cooperativas.
- 5.- Irán, China, Rusia y Corea Popular han desarrollado su propia tecnología en campos vitales para no depender de las importaciones de los países imperialistas.
- 6.- Irán ha sustituido al dólar por el intercambio en sus relaciones comerciales internacionales.
- 7.- Rusia e India han sustituido el dólar por monedas nacionales en sus intercambios.
- 8.- Siria, Irán y Cuba crearon una red internacional de alianzas para rechazar la agresión imperialista: Frente de la Resistencia, Tricontinental, bloque ALBA-TCP...
- 9.- Cuba e Irán han desarrollado sectores clave de su economía para anular los efectos del embargo.
- 10.- Somalia respondió a las intimidaciones imperialistas contra sus líderes.
- 11.- China está desarrollando una red comercial

mundial alternativa, Iniciativa de la Franja y la Ruta, para no depender de su relación comercial con los países imperialistas.

12.- China aumentó en 2008 la capacidad de compra de su enorme población para no depender de sus exportaciones a países imperialistas y dar salida estable a su producción industrial.

13.- Rusia ha desarrollado su capacidad militar defensiva para frenar la constante presión imperialista.

14.- Irán ha desarrollado capacidad naval propia para no depender de compañías navales extranjeras en sus exportaciones.

15.- Rusia, Belarús, Kazajstán y Armenia han aumentado su integración en la Unión Económica Euroasiática para frenar su dependencia del sistema mundo imperialista.

16.- Rusia enfrentó las sanciones imperialistas diversificando su abastecimiento internacional en alimentos.

17.- la República Democrática Alemana (RDA) respondió al sabotaje comercial imperialista haciendo impenetrable su frontera con el Berlín occidental. Así pudo resistir a décadas de presión.

18.- Rusia y China han respondido a las medidas unilaterales enemigas reforzando su capacidad de neutralizarlas desde el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y apoyando instancias multilaterales como la OMS, la UNICEF y la UNESCO.

19.- Irán, Siria, China, Vietnam, Laos, Corea Popular, Rusia, Belarús, Cuba, Eritrea, Nepal, ... han construido Estado nacional-populares y sistemas políticos sólidos que impiden la penetración subversiva enemiga.

20.- Rusia y China han respondido a la amenaza global permanente que les representa el imperialismo incrementando la cooperación de su política exterior, seguridad mutua, acción diplomática, integración energética, intercambio comercial, protección a sus aliados y liderazgo mundial alternativo a la barbarie occidental.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



CONSTRUYENDO UNA ECONOMÍA REAL PARA UNA NUEVA REALIDAD

Decía Novalis, que “cuando soñamos que soñamos, esta próximo el despertar” y es que “A todos en algún momento, se nos ha revelado nuestra existencia como algo particular, intransferible y precioso”. Con esta frase inicia Octavio Paz su obra “El Laberinto de la Soledad” en la cual se conmina a la interrogante ¿Qué somos y cómo realizaremos eso que somos y queremos?, es un llamado al despertar de la conciencia de los pueblos, analizando su historia. En particular la nuestra ha tenido eventos históricos inmediatos y/o recientes que muestran y marcan el carácter de nuestro pueblo.

Llamamos nueva normalidad a las relaciones sociales, políticas y económicas que están naciendo como consecuencia del padecimiento de la pandemia generada por el COVID 19. Ésta que en primera instancia desnudó todas las falencias y derrumbó todas las creencias que se tenía sobre los “avanzados sistemas de salud” de algunos países a nivel mundial y como en naciones como Cuba y Venezuela, bloqueados y sancionadas inhumana y unilateralmente gozan de un sistema de salud donde la importancia radica en la atención y recuperación del paciente y no en el costo del tratamiento, en otras palabras se fundamenta en las bases y el servicio por y para el pueblo, en cada región, en cada sector, en cada comunidad de nuestro territorio.

Es así como nos permitimos exponer que actualmente nos encontramos con dos crisis, por un lado la crisis sanitaria, inocultable por su rápido crecimiento e incapacidad de quienes han tomado políticas y decisiones erróneas para el tratamiento de la pandemia, y por otro lado, la crisis económica, en la cual debemos considerar un punto de inflexión donde coexisten dos causas, después de la sanitaria, la economía política y el orden mundial.

En base a lo anteriormente expuesto es necesario acelerar la nueva arquitectura financiera mundial y edificar la economía real en el territorio, ésta debe responder a la generación de los bienes y servicios humanamente necesarios para la vida como son la salud, la alimentación, la vivienda y la educación, así como fortalecer la infraestructura para el desarrollo de la actividad económica y el desarrollo de la –nuevas- tecnología(s) como herramienta para el teletrabajo.

Necesario es también avanzar en la consolidación de los bloques de desarrollo urbano-regionales dentro de los 16 motores productivos, propulsando a la nueva geometría del poder donde todas estas políticas, instrumentos y herramientas generaran procesos socioprodutivos que coadyuven a incrementar la producción territorial y la inserción al aparato productivo nacional de nuestro pueblo.

La construcción de esta nueva normalidad pasa por la activación de la actividad productiva real, superando los obstáculos del bloqueo, afianzando y avanzando en la vigencia del mundo pluripolar y multicentrico así como incrementar la producción nacional en una economía real para el buen vivir del pueblo, fomentando el uso de los instrumentos de canje y circulación financiera locales.

En conclusión, la utopía de construir nuevas formas de intercambio, de producción, de volver nuestras sociedades más humanas, está más cercana que nunca, es esta, debe ser tomado como la principal lección de esta pandemia teniendo en cuenta que en palabras de nuestro Presidente Nicolás Maduro Moros: “Entre cuarentena y producción no hay contradicción”.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

En ascenso: Las recientes declaraciones del Director General de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, en las que señala que la pandemia se acelera y su pico aún "no se ha alcanzado", disminuyen las expectativas de una "normalización" de la situación mundial a corto plazo y con ello el impacto sobre la economía global, cuyos efectos golpean a todos los países.

Lo primero: El hecho económico como hecho social humano, requiere sine qua non, la existencia de la vida de cada una de las personas que componen la sociedad. Es imposible pensar en una economía robusta mientras exista una amenaza creciente de enfermedad y muerte en la población, esta contradicción se expresa en países como EEUU, que han apostado por salvaguardar la economía, en detrimento de la vida de sus habitantes.

El Estado: Colocar en primer plano la vida humana antes de los intereses del capital implica, entre otros asuntos, la existencia de un Estado cuyo objetivo central sea el bienestar de su pueblo. El concepto de Estado-Nación se reivindica frente al coronavirus, porque exige un Estado fuerte capaz de dirigir políticas públicas que garanticen el acceso general de la población a los métodos científicos y sanitarios que resguardan la salud.

Modelo disfuncional: El principio de gratuidad de la salud y la inversión social correspondiente, contrasta con los

postulados del neoliberalismo. La asertividad de ambas posturas se refleja en los números de contagios y muertes causados por la pandemia. ¿Cuál modelo económico garantiza la vida? Esa pregunta debemos hacerla para el presente y el futuro. Indudablemente el modelo propugnado por los gobiernos de EEUU, Brasil o Colombia no son el mejor referente.

Nuestras Victorias: A pesar del constante asedio y las presiones contra Venezuela en el campo económico, el Gobierno Bolivariano que dirige el Presidente Nicolás Maduro ha logrado contener de manera significativa el ritmo de propagación del Covid-19. Más allá del despojo de recursos soberanos en beneficio de la extrema derecha y terceros países y de la asfixia a los ingresos nacionales, se expresa a diario en nuestra Patria la convicción de un pueblo que resiste comprometido con la vida y las victorias colectivas que vamos cultivando.

¡Nosotros Venceremos!

Fernando Bastidas Calderón
@ferbastidasc



LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES DE CHINA: LECCIONES PARA VENEZUELA

Definitivamente el tiempo presente es otro. A las potencias imperialistas y en particular a los Estados Unidos, ya no les resulta fácil intervenir militar, política y económicamente en los países del hemisferio. La imposición de las oligarquías títeres les resulta cada vez más difícil, el control del mercado y de los precios de los productos encuentra cada vez mayor resistencia. Es por ello que, avanzar en la formulación de un modelo de organización socialista de la formación social venezolana, tiene la mayor pertinencia.

Debe ser éste un proceso modernizador que explica las razones que determinan el atraso y la pobreza existente en el hemisferio. Que se propone modificar las relaciones de dominación que provienen del exterior. Que tiene a la sociedad toda como su objeto fundamental. Que coloca al ser humano como centro del desarrollo. Debe superar todo reduccionismo y determinismo, trascendiendo los enunciados teóricos, por tanto construye un discurso real y realizable.

Es nuestro proceso, un proceso modernizador para este tiempo y para esta época en que vivimos, solo a través del conocimiento, la comprensión e interpretación de nuestra realidad es como podamos afianzar la singularidad de la modernización que nos proponemos alcanzar. Y ello, solo es posible en un sistema distinto al capitalismo.

¿Por qué? Porque el capitalismo es un sistema regido por las necesidades de la gran industria y el mercado, es individualista, niega el valor de la vida colectiva, crea falsas expectativas a través de la “competencia”, o haciendo creer que todas las posiciones y bienes son conquistables no importando el origen de la persona, coloca el logro personal-individual por encima de la pertenencia o adscripción a grupos sociales lo cual conduce al desarraigo, establece una fetichización de trabajo y la educación colocándolos como únicos caminos a ser “alguien”.

Sigamos el proceso de construcción de una nueva democracia, que supere la concepción instrumentalista-utilitaria que se ha tenido de su función u objetivo, prosigamos sembrando el amor al prójimo, la justicia social, el bien común, la pertenencia a un colectivo social, la igualdad y la paz, afianzado y sostenido por una enorme fuerza social, como lo es el pueblo venezolano.

En palabras de José Manuel Briceño Guerrero “En la lucha por la democracia se despiertan y maduran los pueblos”, que sea éste, nuestro tiempo, el que perciba la superación como sociedad, de la formación social capitalista fraguada y aplicada en nuestra nación sin ni siquiera tener realidades y conceptos para la patria, he allí la razón fundamental de su fracaso.

Afirmamos, por tanto, que debemos fomentar y afianzar un nuevo ideal de modernidad, una modernidad post pandemia, en la cual los beneficios del progreso dejen de ser una aspiración, teniendo presente que:

- El ser humano es el centro, participante y beneficiario principal de un proceso de desarrollo inclusivo, justo y equitativo.
- La distribución equitativa de la riqueza tiene que ser el norte fundamental de su acción como mecanismo expedito para superar las injusticias sociales. La riqueza de la nación debe ser redistribuida de manera justa y equitativa para continuar reduciendo la brecha entre ricos y pobres.
- Crear un modelo de generación de riqueza alternativa, radicalmente distinto al capitalista.

Por ello, este proyecto, nuestro proyecto socialista patrio tiene como premisa ser más eficiente que el capitalismo.

Nelson Pineda Prada
npinedaprada@gmail.com



ACUMULACIÓN DEL CAPITALISMO RENTÍSTICO: UN MODELO AGOTADO

El modelo de crecimiento económico venezolano que históricamente ha venido operando, desde que se materializó la transición de la Venezuela agrícola mono exportadora al modelo rentístico petrolero, atraviesa una profunda crisis. Ésta situación converge de forma simultánea con los efectos devastadores del Covid-19 y el criminal bloqueo financiero y económico, que nos impone el Gobierno de los EEUU, lo que agrava de forma significativa el complejo cuadro existente.

En virtud de ello, se abre una vez más en la historia económica y política del país un intenso debate que podemos resumir en dos posturas: 1) Hay quienes plantean el agotamiento definitivo del capitalismo rentístico, producto del fin del petróleo como principal fuente de energía. Consideran necesario promover la industrialización de las fuerzas productivas, reformulando el modelo de crecimiento económico con participación de capital privado e inversiones extranjeras, reglas claras y un Estado fuerte como principal garante de los intereses nacionales. 2) Otros, coinciden con los primeros en la necesidad de industrializar las fuerzas productivas, seleccionando sectores económicos alternativos al petróleo. Las áreas serían escogidas según las ventajas inherentes a cada uno de ellas, mientras que se aprovechan los recursos que pueda obtener el país por la venta de petróleo, a fin de apalancar el desarrollo y consolidación de las nuevas actividades productivas.

Indiscutiblemente en algún momento de la historia el petróleo dejará de ser la principal fuente de energía. No obstante, aún es prematuro afirmar que hemos llegado a ese punto. Todo pareciera indicar que estamos ante una situación coyuntural. En todo caso, el carbón en algún momento fue lo que es el petróleo hoy día. Y en el momento en que uno sustituyó al otro, el combustible carbonífero se convirtió en una fuente de energía secundaria.

Actualmente, aún existe una demanda significativa en los mercados internacionales, lo que garantiza una fuente de ingresos a los países que aún comercializan carbón. De tal forma, que cuando aparezca una nueva fuente de energía distinta al petróleo, el país gozará de una ventana de tiempo para proseguir la comercialización de las reservas de petróleo.

Parece absurdo pensar en un proceso de industrialización de las fuerzas productivas sin tomar en cuenta el sector petrolero. De lo que sí estamos seguros es que el modelo de acumulación del capitalismo rentístico, se aproxima a una crisis fatídica mensajera del fin. Es decir, vivir exclusivamente del petróleo es inviable en esta nueva etapa que del país. Es un gran reto, porque no se puede borrar de un plumazo casi un siglo de historia y proceder, en que el petróleo se constituyó en base y motor de nuestro sistema económico. Tenemos por delante una exigente tarea, que va más allá de lo económico, ocupando espacios en lo político, social y cultural. Sólo así podremos desmontar, progresivamente, la mentalidad rentista anidada en el ADN sociocultural de la población durante décadas.

No basta con presentar una estrategia económica que apunte a la industrialización, el éxito estará sujeto a la capacidad de integrar esa estrategia con una visión integral de país. Ello nos permitirá avanzar hacia un modelo de sociedad que produzca riqueza -en el sentido del pensamiento económico clásico- y su distribución equitativa, en función del aporte que haga cada quien con su trabajo. Esto en el marco de un Estado que vele por los intereses del colectivo, sin distinciones de ninguna especie, pero sobre todo con el ojo puesto en los más vulnerables.

Elio Córdova Zerpa
@ecz21



LOS CAMBIOS QUE PROPONE LA CEPAL PARA ENFRENTAR LA RECESIÓN ECONÓMICA DEBEN INCLUIR CAMBIOS RADICALES DE ORIENTACIÓN POLÍTICA DE LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La secretaria ejecutiva de la CEPA Alicia Bárcena ha lanzado una ofensiva política desde la extensión de la pandemia a la región latinoamericana y caribeña advirtiendo de la recesión que se viene con un aumento de la pobreza como consecuencia más dramática. La CEPAL prevé que a resultas de esta recesión más de 19,9 millones de personas se incorporarán a la población en pobreza extrema llegando a un total de 83,4 millones. La pobreza global puede alcanzar a 215 millones de personas.

El PIB regional decrecerá un -5,3 % y el desempleo crecerá 3,4 puntos porcentuales. Se vuelve a poner de manifiesto que es el continente con los índices más altos de desigualdad del Planeta y con profundas malformaciones económicas que lo hacen dependiente de la exportación de commodities (productos básicos) sin procesar.

La señora Bárcena asevera que estas deformaciones se han producido “por décadas”. No especifica es que se deben a 3 siglos de dependencia colonial en que la región sirvió a la “Acumulación originaria” indispensable al capitalismo europeo para despegar en su fase industrial. Y que, además, el imperialismo norteamericano, sobre todo desde la Cumbre de Chapultepec de 1945, impuso a nuestros países una estricta división del trabajo convirtiéndonos en abastecedores de materia prima a su centro metropolitano que se desarrolló poderosamente con el mineral de hierro, cobre, níquel, zinc, plata, estaño, oro y otros metales, petróleo, frutas, azúcar, cereales, algodón, madera y otros productos de la región. Bárcena constata que para salir de esta crisis “la industria adquiere

una importancia estratégica”. Sin embargo, las políticas neoliberales han reducido el nivel industrial que llegaron a alcanzar países como Argentina y México y debilitaron la reducida industria manufacturera que construyó Venezuela desde la época del general Medina Angarita.

Hoy lamenta la “tendencia a primarizar la economía” que profundiza la dependencia de la demanda y oscilación de precios de los centros del capitalismo industrial (EEUU, Europa occidental y Japón). Sin duda son indispensables un programa de emergencia que sostenga a la población afectada y aumente su capacidad de consumo, un impuesto a las grandes fortunas que siguen evadiendo capital (los “pobrecitos” venezolanos que han comprado viviendas en el distrito más lujoso de Madrid) y una integración acelerada de los países latinoamericanos. Pero la involución derechista y pro norteamericana sufrida en cascada desde el golpe de estado contra Honduras en 2009 ha desmembrado el germen de integración. Hoy México mira al T-MEC, tratado de libre comercio con EEUU y Canadá; la Alianza del Pacífico lo mismo mientras que el Mercado Común Centroamericano, CARICOM y Mercosur miran a además a la Unión Europea. La conclusión es que la reconstrucción económica que exige esta recesión precisa de cambios políticos nacionales y revolucionarios que tengan la unidad regional y el antimperialismo como sus ejes de acción exterior.

José Antonio Egido
jaegido@gmail.com
[@ja_egido](https://twitter.com/ja_egido)



LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA CRÍTICA VENEZOLANA: UNA REVISIÓN NECESARIA (III) DOMINGO FELIPE MAZA ZAVALA

Domingo Felipe Maza Zavala, nació en Barcelona, estado Anzoátegui, un 4 de noviembre de 1922 y falleció en Caracas, un 7 de noviembre de 2010. Este economista es considerado como uno de los fundadores de la teoría de la dependencia crítica en Venezuela; si bien, en su obra, prefirió el término de no-desarrollo respecto del de dependencia a fin de quebrar la relación centro-periferia de carácter reformista, expuesta por Raúl Prebisch de la CEPAL; de igual manera, a objeto de deslegitimar las propuestas de Myrdal y Rostow, opuso a la noción de subdesarrollo la de anti-desarrollo.

En el ámbito de la militancia política, fue integrante del Partido Comunista de Venezuela (PCV), desde 1939 hasta 1944, donde fue víctima de los “machamiques” y de los brauderistas; fundó Unión Popular Aragüeña, expresión legal del PCV; además de ejercer la docencia y la investigación universitaria en la Universidad Central de Venezuela (UCV), la dirección del Banco Central de Venezuela (BCV), entre 1997 y 2004, el periodismo y la escritura literaria.

Escribió cerca de cuarenta libros y más de tres mil artículos, entre los textos más notorios encontramos: Paradojas venezolanas, Venezuela: una economía dependiente, Problemas de la economía exterior de Venezuela, América 2000, Análisis Macroeconómico, La insuficiencia del ahorro nacional en América Latina, Metodología

Macroeconómica, Explosión demográfica y crecimiento económico, Monografías y ensayos escogidos, Ensayos sobre la dominación y la desigualdad, entre otros.

El profesor Maza Zavala, inspirado en el marxismo-leninismo, estudió la estructura económica venezolana con el interés de alcanzar el socialismo científico. Rechazó la extrapolación mecánica de los principales conceptos del materialismo histórico, recreando, así, una serie de conceptos y categorías de carácter marxista pero novedosos a fin de explicar, en sus justos términos, las relaciones de producción de la formación social venezolana y latinoamericana.

La relación enclave-marginalización y difusión; la dependencia, la insuficiencia, la deformación y la inestabilidad como indicadores estructurales que rompen con la relación fenoménica centro-periferia bajo la premisa del deterioro real del intercambio; en última instancia –y a grandes rasgos– el autor intentó legar indicadores y conceptos socio-económicos que expresan “la deformación estructural, la insuficiencia económica y la inestabilidad coyuntural del crecimiento de la economía” de Venezuela y América Latina en relación con el imperialismo. En suma, retomar su estudio sistemático contribuiría con la comprensión científica de la situación geoeconómica del país y la región.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es