



ECONOMÍA POLÍTICA Y REVOLUCIÓN

BOLETÍN N° 11
JULIO 2020



@ecopoliticarev



ecopoliticarevolucion@yahoo.com



<https://ecopoliticarev.blogspot.com/>



ÍNDICE

ECONOMÍA POLÍTICA DEL ASEDIO IMPERIALISTA CONTRA VENEZUELA

José Antonio Egido.....

03

LA INTEGRACIÓN BOLIVARIANA COMO INSTRUMENTO DE EMANCIPACIÓN (III)

Ramón Lobo.....

05

LA DIVISIÓN SOCIAL IMPERIALISTA DEL TRABAJO Y LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL ALGUNOS ELEMENTOS PARA EL DEBATE

Alexandra Mulino.....

06

PSOE: 25 AÑOS FOMENTANDO EL TERRORISMO

Sergio Rodríguez Gelfenstein.....

07

DE MÓNICA LEWINSKY A JOHN BOLTON: AVENTURAS Y DESAMORES EN EL DESPACHO OVAL

Hugbel Roa.....

08

VOLVER A EMPEZAR. HACIA UNA ETAPA POST PANDEMIA

Orlando Becerra Vielma.....

09

NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA

Fernando Bastidas Calderón.....

10

LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES DE CHINA: LECCIONES PARA VENEZUELA

César Andrea Pérez.....

11

SUBDESARROLLO Y DESARROLLO DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA

Elio Córdova Zerpa

12

LA GUERRA (PARTE V) LA ADICCIÓN A LA GUERRA

Guillermo Lara.....

13

LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA CRÍTICA VENEZOLANA: UNA REVISIÓN NECESARIA (II) RAMÓN LOSADA ALDANA

Alexandra Mulino.....

14

IMPERIALISMO Y ANTIIMPERIALISMO

Jesús Faría

15



ECONOMÍA POLÍTICA DEL ASEDIO IMPERIALISTA CONTRA VENEZUELA



Aun siendo parciales, interesadas, filtradas y mentirosas en muchos aspectos las revelaciones en su libro del ex asesor de seguridad nacional John Bolton en relación al feroz acoso que sufre la Revolución Bolivariana son reveladoras de aspectos sustanciales de la economía política estadounidense. Bolton es uno de los artífices de la destrucción de Irak que costó cerca de un millón de vidas iraquíes. Vinculado a los círculos republicanos más reaccionarios y defensor incondicional de los intereses del Complejo Militar Industrial y de la industria petrolera. Ha acumulado una fortuna gracias a donaciones de la oligarquía, los sionistas, el grupo terrorista iraní “Muyahidines del pueblo” y más centros reaccionarios. Su carrera de depredador ha chocado con la resistencia para él inesperada de la Revolución bolivariana.

Revela la oferta eufórica del ministro de asuntos exteriores británico Jeremy Hunt de congelar las reservas de oro venezolanas en el Banco de Inglaterra, lo que confirma la previsión justa que tuvo el Comandante Chávez de repatriarlas a las bóvedas del BCV. Este país, junto con la Unión Europea se ha implicado a un nivel tan alto en el derrocamiento de la Revolución diseñado por Bolton y los servicios de inteligencia estadounidenses que hoy arrastran la vergüenza por el fracaso de esta aventura.

Revela que el secretario del Tesoro Mnuchin ha sido reacio a endurecer la espiral de sanciones contra Venezuela exigidas por el mismo Bolton y el resto de los altos funcionarios fascistas del gobierno Trump: el secretario de energía Perry, el de Comercio Wilbur Ross, el de Estado Pompeo, el encargado para Venezuela Elliot Abrams y la jefa de gabinete de la Casa Blanca Kirstjen Nielsen. Mnuchin

no está aquejado de ningún “humanismo” (como nadie de la camarilla dirigente norteamericano). Ha buscado defender a las refinerías de la Costa del Golfo con respecto a eventuales consecuencias negativas de dejar de comprar el petróleo venezolano y a otras como Visa y Mastercard. Finalmente, Mnuchin cedió a las presiones y ha sancionado durísimamente a la economía venezolana perjudicando al pueblo.

Sorprende que su fanatismo ideológico le hiciera tomar por válidas las mentiras que le contaba Juan Guaidó, mirado despreciativamente por Trump como un “niño”. Guaidó es parcialmente responsable del fracaso imperialista al hacerle creer a Bolton, Abrams, Pompeo y Trump que el 90 % del pueblo venezolano y el 80 % de las FANB lo apoyaban. Cuando la realidad le desmintió Trump y Pompeo quedaron desolados y han ido perdiendo confianza en la oligarquía anti-venezolana aliada suya representada por Voluntad Popular y otras marionetas pro gringas.

Bolton no tiene empacho en llamar “revolución” a la trama urdida entre sus servicios y la corrompida contrarrevolución seudovenzolana. Asimismo, reconoce que fue negativo para sus planes conspirativos el cierre completo de su embajada en Caracas. Confirmación de la verdadera función de estas instituciones en América Latina: espiar, conspirar, violar la soberanía de los países, tramar cambios políticos e impedir la liberación de las masas, organizar el terrorismo.

Se hace imprescindible, en este punto, destacar que el libelo de Bolton narra que el 30 de enero de 2019 a las 9 de la mañana Trump conversa



con Guaidó y le insinúa que se “acuerde” de EEUU tras el eventual derrocamiento de Maduro. Para Bolton es una inequívoca petición a un supuesto gobierno títere de que les entregue los campos petrolíferos venezolanos. Es la misma exigencia que los mismos imperialistas hicieron en diciembre de 1908 al vicepresidente Gómez para convertirlo en dictador. No ha variado la voracidad imperialista, simplemente hoy es derrotado por su propia ineficacia burocrática. Tras más de un siglo de influencia norteamericana y desarrollo capitalista la burguesía compradora es más que un aliado fiel de Washington. Es una quinta columna que amenaza desde dentro la existencia misma de la Nación Venezolana. Si el pueblo venezolano permite gozar de influencia política y económica a este grupo antinacional, mientras subsista la amenaza imperialista, estará sencillamente cavando su fosa.

Bolton afirma que a la una y media de ese mismo día 30 se reunió con directivos estadounidenses de la empresa Citgo Petroleum Corporation para acordar la estrategia de arrebatarla a PDVSA y a la soberanía venezolana. CITGO era evidentemente una consecuencia empresarial de la dependencia neocolonial de la IVª República. Caso insólito de país pobre del Tercer Mundo empujado por los imperialistas a invertir en su propia metrópolis en un marco jurídica y políticamente vulnerable.

Bolton desvirtúa la historia al escribir que Venezuela debería “haber sido una de las economías más fuertes de América Latina”. Precisamente el esfuerzo norteamericano de todo el siglo XX fue impedir el desarrollo armónico, endógeno y diversificado de la economía venezolana para obligarla a depender tecnológica, industrial y comercialmente de los mismos EEUU.

Bolton describe el esfuerzo para dividir la sociedad venezolana a fin de destruirla: tratan de poner de su lado a la Iglesia católica, “ex

ministros del gobierno chavista”, sectores de las fuerzas armadas e incluso los indígenas pemones. Es la táctica habitual que desarrolló el imperialismo en Irak subordinando a los kurdos, chiíes y otros grupos a fin de destruir el Estado iraquí, o en Libia apoyándose en ciertas tribus e islamistas radicales, o en Kosovo manejando los hilos de los albaneses o en Afganistán armando a los señores de la guerra locales. Pero en Venezuela reconoce con amargura que la firmeza de las FANB y de su Comandante en Jefe Vladimir Padrino han roto desde el comienzo las exageradas ilusiones en destruir la revolución.

Revela que la mayoría del Banco Interamericano del Desarrollo (BID) con sede en Washington estuvo a favor de derrocar al gobierno venezolano. Hoy Trump quiere nombrar presidente de este banco al agente de la mafia de Miami Mauricio Claver-Carone, designado por Bolton director para el Hemisferio Occidental del Consejo de Seguridad Nacional y una de sus piezas en la ofensiva contra Venezuela. Se vuelve a plantear la necesidad de que los pueblos de América Latina, del Sur en alianza con sus aliados naturales de Rusia, Irán, Corea Popular y China dispongan de instituciones financieras ajenas al entramado imperialista.

El criminal agente Bolton exhibe impudicamente su apego la pasada de moda “doctrina Monroe” mientras se lamenta de la intervención decisiva de Rusia para disuadir a la Casa Blanca de toda invasión. Se lamenta también de que Obama hubiese permitido crecer la influencia cubana, rusa, china e iraní. No volverá atrás la rueda de la Historia y los pueblos latinoamericanos pronto seguirán en su conjunto el camino que hoy siguen Venezuela, México, Argentina, Nicaragua y Cuba de independencia e integración.

José Antonio Egidio
jaegido@gmail.com
@ja_egido



LA INTEGRACIÓN BOLIVARIANA COMO INSTRUMENTO DE EMANCIPACIÓN (III)



En las entregas anteriores hemos destacado al ALBA-TCP como un modelo de integración desarrollado bajo el pensamiento bolivariano para abordar nuevos tiempos y realidades mediante innovadores mecanismos; tal es el caso, del Acuerdo de Cooperación Energética solidaria conocido como Petrocaribe, el cual arriba a los 15 años de su fundación con la visión de enfrentar las desigualdades presentes para el acceso a los recursos energéticos a través del intercambio novedoso, justo y equitativo entre los países integrantes pertenecientes a la región del Caribe, Centroamérica y Suramérica.

Por otro lado, en enero del año 2008 se firma el Acta Fundacional del Banco del Alba, con el objetivo de construir una plataforma financiera que impulse el desarrollo económico y social en el área de influencia. Ésta vendría a complementarse con el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) creada en el año 2010, para procesar los pagos internacionales entre los miembros del Consejo Monetario Regional del SUCRE.

Este mecanismo rompería la dependencia de la divisa estadounidense, mediante una moneda virtual denominada SUCRE, que funge como unidad de cuenta entre los bancos centrales y las instituciones financieras para transar las operaciones comerciales de exportación e importación de bienes y/o servicios efectuada por los distintos agentes económicos integrantes del sistema. La liquidación interna se realiza en moneda local.

El virtuoso triángulo energético, financiero y comercial, promovido desde el ALBA-TCP -al cual le agregamos el PETRO-, representa una alternativa al esquema de dominación impuesto desde los centros hegemónicos, razón por la cual ha sido atacado constantemente por el gobierno de los EEUU, bien sea como bloque o a través de la desestabilización de sus gobiernos progresistas.

La pandemia del Covid-19 que ha afectado la existencia de la humanidad, nos convoca a construir un nuevo orden económico, por tal motivo, es necesario consolidar las propuestas de índole multilateral-recíproca a fin de potenciar y aprovechar las fortalezas y ventajas competitivas y comparativas de cada nación, a la vez de enfrentar conjuntamente las amenazas y debilidades.

En este sentido, la Alianza Bolivariana ha decidido reimpulsar estos instrumentos, que se han visto perjudicados en los últimos años por la agresión imperial, así como, proponer para el debate lo planteado por Venezuela -en la reunión del XX Consejo Político y X Consejo de Complementación Económica-, de crear un Fondo Humanitario Internacional que permita aliviar y mitigar los efectos sociales y económicos negativos que puedan derivarse de una eventualidad natural o ambiental.

@RamonLoboPSUV
RamonLobo@mastodon.social
www.ramonlobo.psu.org.ve



LA DIVISIÓN SOCIAL IMPERIALISTA DEL TRABAJO Y LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL ALGUNOS ELEMENTOS PARA EL DEBATE

En los años 70, del siglo XX, el marxista greco-francés, Nicos Poulantzas, expuso algunas apreciaciones teóricas en torno al punto de la división social imperialista del trabajo a fin de comprender sus nuevas formas de acumulación del capital a nivel mundial bajo las siguientes características:

- Cambios en las líneas de demarcación metrópolis/formaciones dominadas por la nueva demarcación en las propias metrópolis del imperialismo (EE.UU-EUROPA-JAPÓN), como consecuencia del proceso de concentración de capitales en términos de relaciones de producción: “no siendo el capital una cosa”.

- La concentración de capitales se establece bajo la distinción entre la propiedad económica y la posesión, aunque bajo el dominio del capital norteamericano.

- Nuevas estrategias en la reproducción del capital a objeto de evitar la baja tendencial de la tasa de beneficio.

- La exportación de capitales pasa de centrar su principal interés en el control de las materias primas y la extensión de los mercados a la explotación directa del trabajo, alza en la tasa de explotación.

En relación con lo expuesto, es de suma importancia considerar que la baja tendencial de la tasa de beneficio ocasionó cambios en la acumulación capitalista desde la era de postguerra hasta la segunda década del siglo XXI. Jorge Castro, científico social argentino, apuntó que la explotación intensiva del trabajo (plusvalía relativa, aumento de la composición orgánica del capital), ha ido desplazando el eje de acumulación de las naciones avanzadas a las emergentes:

- A partir de los años 80 en adelante, la nueva infraestructura fue la red mundial de comunicaciones e internet; después de 2008, la plataforma global de computación (start ups), con baja inversión de capital.

- Seguidamente, en el 2009 el crecimiento económico descendió considerablemente en el eje metropolitano, con un alto desempleo y mercados inestables (la quiebra de Lehman Brothers en el años 2008).

- EE.UU (Predominio del capital abstracto y especulativo).

- China, entre otros emergentes, marcan la nueva pauta geoestratégica para el crecimiento (Guerra comercial EE.UU/China).

En consecuencia, en el Área Hemisférica del hegemon estadounidense, América Latina ha estado sometida a la lógica de los mercados financieros externos de corto plazo. Al respecto, Ricardo Ffrench Davis, economista de la CEPAL, propone una nueva institucionalidad que impulse las inversiones productivas y las regulaciones contracíclicas (Consenso de Washington/-Consenso de Monterrey/Consenso de los Commodities). En el caso de la economía venezolana, en el año 2008, D. F. Maza Zavala, cofundador de los estudios del no desarrollo en Venezuela, recomendó la consolidación y la diversificación “de los mercados de exportación e importación, de fuentes tecnológicas y de reservas monetarias en términos de divisas” a fin de paliar la dependencia económica y financiera de Estados Unidos.

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



PSOE: 25 AÑOS FOMENTANDO EL TERRORISMO



En dos hechos aparentemente inconexos, el Estado español y su gobierno de turno han dado cuenta de su talante anti democrático, favorecedor del terrorismo, además de la doble cara de su política exterior.

Por una parte, el pasado martes 23 de junio Partido Socialista Obrero Español (PSOE) estableció un contubernio con la derecha franquista para impedir que se creara una comisión investigadora en el Congreso a fin de conocer de la participación directa del ex presidente Felipe González en la creación de “un grupo de mercenarios” que tenían como objetivos asesinar a miembros de la disuelta organización independentista vasca ETA. Esta información fue develada tras conocerse un informe de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA), en la que se menciona que González “acordó” la creación de tal estructura terrorista para que actuara al margen de la ley.

Con la misma lógica, y menos de una semana después, otro actor de la política estadounidense, esta vez el periódico Wall Street Journal dio a conocer que en la residencia del embajador de España en Venezuela se fraguó el plan para contratar mercenarios que incursionaran en Venezuela con la misión de derrocar al gobierno constitucional del país y asesinar a su presidente Nicolás Maduro.

Actuando en consonancia con su tradicional práctica fascista, el gobierno español no ha emitido ninguna opinión respecto del hecho denunciado en su momento por el gobierno de Venezuela e informado ahora por el diario estadounidense en una nota fechada en Bogotá el pasado 26 de junio por los periodistas Kejal Vyas y Juan Forero.

Cabe decir que el mismo silencio ha guardado el gobierno español tras la virulenta carta que elaborada en esa misma embajada un grupo de la oposición terrorista venezolana emitiera en contra de la integridad de otro ex presidente español, también socialista, José Luis Rodríguez zapatero.

La doble cara del gobierno español se manifiesta en su voluntad de defender a un corrupto ex presidente mientras permanece mudo ante la agresión que se realiza en contra de otro personero con las mismas credenciales.

De la misma manera, en hechos separados por 25 años muestra una continuidad en la aplicación de políticas favorables al terrorismo, lo cual es expresión de una moral en decadencia que le quita toda posibilidad de credibilidad en el escenario internacional al colocarse en el mismo peldaño de las putrefactas organizaciones franquistas que dicen adversar.

Sergio Rodríguez Gelfenstein
sergioro07@hotmail.com



DE MÓNICA LEWINSKY A JOHN BOLTON: AVENTURAS Y DESAMORES EN EL DESPACHO OVAL

Dos décadas separan estos dos eventos. Las repercusiones fueron a nivel mundial, es justo decir que la opinión pública norteamericana en materia política cambió con una mancha descuidada en el vestido de una becaria e hizo posible que un personaje digno de un reality show asumiera las riendas del país más poderoso del mundo.

En su momento nadie apostó porque Clinton terminara su mandato en la primera semana del escándalo. Hoy la apuesta es si Trump terminará su periodo o se quedara en el camino. Mientras Clinton llegaba a la presidencia de los EEUU con el porcentaje más bajo desde Woodrow Wilson en 1912 con 43%, Trump lo hace perdiendo más de 3 millones de votantes.

Clinton superó el escándalo, cerró ese año, el último de su primer período gobierno con: un superávit previsto de 70.000 millones de dólares crecimiento del 3% del PBI, inflación controlada, bajo desempleo y mayor ingreso en los hogares. Además de un 60% de popularidad entre los ciudadanos al dejar la Casa Blanca.

La administración Trump por los vientos que soplan, pasará a ser la peor en los más de 200 años de historia de los EEUU. La imagen de líder mundial de los EEUU ha entrado en barrena. Según la empresa Gallup el 43% de encuestados en 143 países no reconocen el papel de líder mundial de Washington. El desastre administrativo interno se impuso con el fracaso en el manejo de la crisis de la pandemia de COVID-19. Con más de 2.5 millones de casos y casi los 130 mil decesos, la economía paralizada, la mayor tasa de desempleo desde la gran depresión con 14,7%.

Pero lo más negativo es la personalidad megalómana y ambigua de Trump a la hora de tomar decisiones. Al menos, eso es lo que se desprende del libro de Bolton. El antiguo aliado y cómplice describe a su jefe como un ególatra melodramático e indeciso. El capítulo dedicado a la relación China - EEUU, expone la verdadera "metodología Trump" más cercana a los procedimientos de la "cosa nostra" que a una verdadera política exterior un país que se maneja como potencia mundial. La revelación de Bolton que Trump solicitó al presidente Xi Jing Ping ayuda para su reelección a contraoferta de suspender la aplicación de aranceles a los productos chinos por el orden de los 250 M USD, si Pekin se comprometía a comprar Soja y Trigo a los agricultores norteamericanos y así ampliar su base electoral, es algo insólito de los EEUU para con un adversario ideológico y comercial.

En 2017 las ventas de productos agrícolas a China alcanzaron los 19.000 millones de USD, en 2018 se redujeron a la mitad aproximadamente 9.000 M USD. En agosto de 2019 se firmó un convenio, especie de tregua, en la guerra comercial sin sentido emprendida por Trump contra el gigante asiático. Allí China se comprometía a invertir de 40.000 a 50.000 millones de USD en el sector agrícola estadounidense.

El salón Oval es el escenario de la iniquidad, del horror, de la desvergüenza, allí se ha sellado el destino de millones de personas. Para el Presidente de turno de Estados Unidos, resulta tan cotidiano acabar con la vida de seres humanos, destruir naciones, generar hambre y miseria, como un romance con una becaria.

Hugbel Roa
[@hugbelroa.blogspot.com](https://hugbelroa.blogspot.com)



VOLVER A EMPEZAR. HACIA UNA ETAPA POST PANDEMIA



Exponíamos en nuestra entrega anterior como el Covid 19 ha desnudado al Capitalismo como el sistema explotador que es, al que poco le importa la vida, pues su motivo generador son las ganancias para las grandes transnacionales a costa del sufrimiento de los pueblos.

En la cumbre ALBA TCP, celebrada el 10 de Junio de 2020, se concluía que la pandemia coloca a los países de la región frente a diversos retos de carácter humano, económico y comercial. En palabras del primer ministro de Antigua y Barbuda, Gastón Browne “la pandemia solo puede enfrentarse mediante la unidad, la autonomía, la resiliencia y la cooperación, de cara a la inacción de las organizaciones financieras internacionales que han preferido ayudar a las economías más ricas”.

Este reto, nuestro reto, se centra en entender la crisis no como un estado de inmersión sino como el periodo o la etapa en la cual nos permitimos ampliar nuestra mirada, nuestras posibilidades y formas de establecer un nuevo sistema económico. Si bien es cierto que nuestra economía nacional es víctima de un bloqueo inhumano y ha sido enormemente afectada por esta causa, no menos cierto es que la crisis económica empujada por la pandemia del Covid 19 nos permite reiniciar la senda a todos, casi, por igual.

El desarrollo de una nueva conciencia nacional aunado al espíritu de lucha del pueblo venezolano - que ha venido resistiendo esta batalla de forma estoica de la mano de las directrices de nuestro Presidente Nicolás Maduro Moros – debe convocar esfuerzos en el fomento de nuevas áreas productivas, como la tecnológica, emprendimientos que permitan la transformación de materia prima en producto terminado, como en las áreas textiles y de alimentos; así como, impulsar integralmente el

área del turismo, destacando nuestra belleza y diversidad cultural y natural.

Cierto es que este esfuerzo requiere pasión, entrega, imaginación y compromiso, pero ¿qué es lo que en realidad nos distingue a los venezolanos?, ¿no son acaso estos rasgos?. Si a ese peso y empeño afectivo no se le pone talento, se nos van las ideas como agua entre los dedos, se vuelven una ilusión. Para que ello no ocurra, para no fracasar en este reto, que debemos imponernos para convertirnos en un país generador, dinámico, de desarrollo regional, debemos descubrir nuestro rol de agente transformador de la economía.

Gracias a las potencialidades materiales y humanas que tenemos en cada una de nuestras regiones, el Vicepresidente para el área de Economía Tareck El Aissami, en el marco del XV aniversario de Petro Caribe afirmó que “Debemos aprovechar las capacidades, plantas, almacenamientos, espacios, refinerías, capacidad productiva real y empresas mixtas. Venezuela tiene la fórmula exacta del nuevo esquema de funcionamiento y cooperación de Petrocaribe” es por ello que debe ser éste un reto superado con el uso del Petro y que en la región debe ser afianzado gracias al Sucre. Herramientas éstas, generadas con el fin de mejorar las capacidades de financiamiento, prevenir las crisis de riesgo sistemático y la mitigación de sus efectos, reducir las asimetrías, profundizar los procesos de integración y complementariedad económica, profundizar la nueva arquitectura financiera, impulsar las instituciones financieras con el Banco del Alba. Por este camino es que podemos entender el mundo pluripolar y multicéntrico.

Orlando Becerra Vielma
@orlandobecerrav



NOTAS PARA LA RESISTENCIA ECONÓMICA



Causalidad: El asedio contra Venezuela por parte del imperialismo y el coro que hacen los gobiernos pitiyankis es un elemento central en cualquier consideración que se haga sobre la realidad nacional, tanto en lo político, económico y social. No existe posibilidad de aislar cualquier situación que afecta la vida cotidiana de nuestro pueblo, de la causa-efecto generada por las sanciones y la consecuente disminución del presupuesto para la gestión de pública.

Reincidencia fracasada: El argumento de "sanciones dirigidas a funcionarios del régimen" se ha caído, es recurrente con mayor frecuencia la expresa intención de aplicar medidas coercitivas unilaterales para asfixiar al pueblo venezolano en padecimientos inhumanos so pretexto del estallido social que generaría para salir del Presidente Maduro. Esta política fracasó, así como fracasó contra la Revolución Cubana. Por eso, además de todo el daño realizado a Venezuela, hoy el imperialismo trata de mover los hilos de otros títeres.

Hilos desgastados: Los recientes hechos en torno al Esequibo son parte de otra maniobra de EEUU. La pretensión de un proceso jurisdiccional internacional de dudosa legalidad para arrebatar esta porción del territorio, además de una jugada geopolítica que desmembraría la geografía venezolana, es una situación propicia desencadenante de confrontación militar y esencialmente de entrega de los recursos existentes en la zona a las trasnacionales petroleras. No pudieron en la frontera colombo-venezolana y en este caso tampoco podrán.

Cruda verdad: Mientras el Gobierno de Guyana sirve de instrumento a los intereses trasnacionales, las cifras del Covid-19 a nivel mundial son cada vez más preocupantes. Más de 10 millones de contagios, teniendo como epicentro los centros de "desarrollo capitalista" encabezando EEUU esa lista, proyectan un proceso de recesión económica progresivamente más complejo de superar, el cual requiere una nueva lógica frente al modelo económico impuesto por Norteamérica, quien hoy se ve cuestionada inclusive por aliados como Alemania.

Reafirmación: En el caso venezolano, aunque el gran drama que vive el pueblo producto de las "sanciones" se expresa en el campo económico, su resolución está asociada (en gran medida) al proceso de reafirmación política de la Revolución Bolivariana. En varias ocasiones el Comandante Chávez referenciaba a la economía como una "carreta" tirada por los "caballos" de la política. El año 2020 es un año electoral que permitirá la reafirmación política que contribuya a dirigir la economía nacional a una nueva situación favorable para nuestra Patria.

¡Nosotros Venceremos!

Fernando Bastidas Calderón
@ferbastidasc



LAS ZONAS ECONÓMICAS ESPECIALES DE CHINA: LECCIONES PARA VENEZUELA



Desde la década de 1980, la economía de China ha llamado la atención del mundo dado su espectacular crecimiento económico. De hecho, en los últimos 40 años el crecimiento económico promedio anual fue de 9,4%, y en el 2018 el producto interno bruto (pib) llegó a 13,6 billones de dólares. El producto per cápita fue de 9.768 dólares. En la última década, la contribución de este país al crecimiento económico mundial representa más de un 30 por ciento.

La llamada reforma y apertura iniciada en el año 1978, liderada por Deng Xioaping se enfocó en realizar una reforma rural, que implicó la introducción de mejoras al sistema agrario chino, nuevos métodos de producción agraria, se reformó el derecho de gestión sobre la propiedad y se permite el desarrollo de la empresa privada.

Uno de los pilares fundamentales para alcanzar el crecimiento económico ha sido el capital extranjero generado por la apertura y el crecimiento constante de las empresas privadas. En ese contexto, en 1980 se establecieron zonas económicas especiales (zee) como Shenzhen, Zhuhai, Shantou y Xiamen.

Estas zee se traducen en la introducción de recursos externos (principalmente capital y tecnología) y cooperación económica extranjera para desarrollar la economía del país receptor. Las zee tienen funciones específicas vinculadas al desarrollo de negocios de exportación, industrias, comercio, industria de servicios, desarrollo integral, etc.

China se apresuró y entendió las fuerzas de la globalización y aprovechó el capital y la tecnología externa (capital extranjero) mediante, entre otros, a la creación de las zee. Al igual que este país, los dragones asiáticos (Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwán) en gran medida su impulso se debió a las estas zonas.

¿Dado la experiencia de China, puede Venezuela utilizar las zonas económicas especiales como un mecanismo de recepción de inversión extranjera? Desde luego que sí. Venezuela cuenta con los atributos para ser un país que complemente su crecimiento y desarrollo mediante el aprovechamiento de tecnología y capitales extranjeros con énfasis en las creadas zonas económicas especiales.

De hecho, uno de los móviles de inversión de las empresas extranjeras es la búsqueda de recursos naturales; acceso de mercados locales (nacional o regional); búsqueda de eficiencia para el acceso a terceros mercados y acceso de activos tecnológicos. Venezuela tiene presencia importante en los dos primeros: búsqueda de recursos naturales, dado el potencial como reserva importante de hidrocarburos y otros recursos; y un mercado local que le brinda espacio como plataforma para exportar hacia otros mercados regionales.

En fin, se debe realizar un esfuerzo en diseñar un programa de recepción de inversión extranjera dirigido y focalizado que priorice los avances alcanzados en las creadas zonas económicas especiales.

César Andrea Pérez
cesar.andrea49@gmail.com



SUBDESARROLLO Y DESARROLLO DOS CARAS DE UNA MISMA MONEDA



El subdesarrollo es un tema de gran interés para la ciencia económica. Sin embargo, el pensamiento económico en su conjunto -ortodoxo y heterodoxo- registra en su haber una cuantiosa deuda, sobre todo, con los países subdesarrollados que requieren una teoría que permita comprender el fenómeno en su justa dimensión, con el objeto de orientar las acciones que conduzcan a la superación de tal condición hoy día.

Gran parte de la literatura existente en el pensamiento económico ortodoxo aborda el tema del subdesarrollo desde una visión fragmentada y desvinculada de los procesos históricos inherentes a las estructuras económicas subdesarrolladas. La ortodoxia reduce significativamente el problema centrando la atención en una serie de indicadores tales como: Ingreso per cápita, especialización de las exportaciones, niveles de pobreza y acceso a la educación, entre otros.

Indicadores todos que, indudablemente aportan información a la comprensión del referido fenómeno. Empero al estar circunscrito a una visión lineal, mecánica y ahistórica, indefectiblemente conducen a una interpretación errada de la realidad. No es secreto para nadie que la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados expresa un problema de carácter estructural, que progresivamente manifiesta diferencias irreconciliables. La brecha ha hecho otra cosa que agrandarse con el paso del tiempo.

Por su parte, desde el pensamiento económico heterodoxo vale la pena destacar los aportes realizados por Raúl Prebisch en este campo. El científico social argentino planteaba la existencia de una estructura económica mundial asimétrica, la cual está constituida por un conjunto de economías industrializadas con alto contenido científico técnico -Centro- que se

articulan, mediante relaciones comerciales, con economías de escaso progreso científico técnico y que, por lo general, son poseedoras de cuantiosas reservas de materias primas (petróleo, fuentes de agua potable, diamantes, oro, tierras fértiles, entre otras).

Se pone así al descubierto un conjunto de elementos tales como la imposición de patrones de consumo desde los países del centro, que garantizan la realización a la producción. Emulando lo "correcto" los países subdesarrollados trazan sus planes de modernización y tecnificación de sus fuerzas productivas, en función de la dinámica de los primeros. De igual forma, es importante resaltar la burla de la transferencia tecnológica, imposibilitando la optimización de la producción, lo que al mismo tiempo acentúa una relación de dependencia y subordinación con los países desarrollados.

En la década de los 80, en pleno auge de los preceptos neoliberales se planteaba el carácter mágico-religioso de la globalización. Exaltando las bondades inherentes a ese proceso, se afirmaba que una nueva economía mundial dejaría en el pasado las diferencias y daría paso a un mundo de países desarrollados en igualdad de condiciones. La historia ha sido lapidaria, dejando al descubierto la falsedad total de esos planteamientos.

Sólo un enfoque que integre las perspectivas: económica, histórica, política y sociológica, permitiría obtener las herramientas teórico-prácticas para captar en su real magnitud el problema que se presenta hoy día. El subdesarrollo hay que estudiarlo como una expresión integral del movimiento histórico de la totalidad social dentro de la cual se genera.

Elio Córdova Zerpa
@ecz21



LA GUERRA (PARTE V) LA ADICCIÓN A LA GUERRA



Es de destacar que la deuda pública de EEUU es casi el triple de su PIB, lo que la hace efectivamente impagable, las principales corporaciones estadounidenses en otros sectores pierden entre 20% y 30% de ganancia por trimestre en circunstancias normales, siendo la militar única industria estadounidense rentable en términos reales.

De este modo, dada su doctrina militar basada en la disuasión, la economía estadounidense se sostiene gracias a los permanentes conflictos bélicos, por lo que tienen grandes incentivos para provocar conflictos bélicos internacionales.

En otro lado del triángulo de hierro están los contratistas de mercenarios militares, lo cuales emplean personal militar, policial, civiles y de más retirados, extranjeros. Desde 2007 en Irak, hay más personal de contratistas desplegado en operaciones militares norteamericanas que tropas oficiales estadounidenses.

En la práctica estos son fuerzas armadas privatizadas, algo contradictorio incluso con la doctrina neoliberal que asume las fuerzas armadas como monopolio natural del Estado.

El personal de estas contratistas es el empleado en asuntos poco éticos en los que Estados Unidos no se involucra directamente, por ejemplo sabotajes, “operaciones negras”, golpes de estado, y terrorismo en general.

Detrás de los contratistas de operaciones militares, vienen también los de reconstrucción financiados tradicionalmente con la deuda de los perdedores, la versión contemporánea del Plan Marshall, totalmente privatizado.

La guerra es una solución simple a problemas complejos, y como toda solución simple a problemas complejos, suele terminar en desastre para la mayoría de los participantes. La guerra es una tragedia para la humanidad.

Así como existe la maldición de los recursos naturales, que hace a los países dependientes de un único bien exportable, EEUU es un país dependiente de las guerras para sostener su economía, la guerra es su adicción, y no puede tolerar perderla.

Guillermo Lara
@econ.lara



LA TEORÍA DE LA DEPENDENCIA CRÍTICA VENEZOLANA: UNA REVISIÓN NECESARIA (II) RAMÓN LOSADA ALDANA

Ramón Losada Aldana, nació en el estado Lara, en el año de 1927, y murió en San Diego de Los Altos, estado Miranda, en el año de 2018. Fue un eminente científico social marxista-leninista; militante del Partido Comunista de Venezuela; además de profesor e investigador de la Universidad Central de Venezuela, quien junto con Salvador de la Plaza, D.F. Maza Zavala, Armando Córdova, entre otros, promovieron estudios sobre el no desarrollo en Venezuela y América Latina; a grandes rasgos, puede considerarse cofundador de la teoría de la dependencia crítica venezolana.

Escribió libros de gran importancia, pero los más relevantes son: Venezuela y el Latifundio. UCV, Caracas, 1963; Venezuela, Terre et Société. Universidad de París, 1971 (Tesis doctoral en Sociología); Dialéctica del Subdesarrollo. UCV, Caracas, 1967; Venezuela: Latifundio y Subdesarrollo. UCV, Caracas, 1969; La tierra venezolana en la dialéctica del subdesarrollo. UCV, Caracas, 1976 e Investigación Universitaria contra el Subdesarrollo. UCV, Caracas, 1982.

El autor explicó el subdesarrollo al caracterizar la pluriparticularidad de la estructura económica; justamente, su pluriparticularidad reside en la coexistencia de intraestructuras precapitalistas internas y capitalista externa –impuesta por el imperialismo– que indiscutiblemente frena el desarrollo de las fuerzas productivas. En consecuencia, dejó en claro que el estudio

dialéctico de la producción y reproducción de la estructura económica del subdesarrollo debe considerar tres aspectos: a) la dependencia imperialista; b) las relaciones de producción precapitalistas y c) los factores superestructurales y materiales que frenan el desarrollo de las fuerzas productivas.

En el caso de la formación social de Venezuela, estimó dos asuntos: a) el problema agrícola y b) el extractivo exportador (petróleo y hierro). En el caso de la agricultura afirmó que es necesario superar el rasgo estructural que favorece la vía capitalista-terrateniente en detrimento de la vía campesina; es decir, consideró la necesidad de vulnerar el régimen latifundista. Por otra parte, señaló que la debilidad de la nacionalización del sector extractivo exportador radica en que el dominio del mercado y de la tecnología continúa en el poder del capital transnacional. Asimismo, el científico social larense recomendó subvertir la estructura normativa-valorativa generada por el capitalismo transnacional a fin de consolidar una consciencia social que legitime el salto cualitativo hacia el socialismo.

Cabe destacar que D. F. Maza Zavala escribió un estudio introductorio a la obra de Losada Aldana que merece la atención de los grupos de estudio revolucionarios: “Sobre el pensamiento social y creativo de Ramón Losada Aldana” (ance.msinfo.info).

Alexandra Mulino
amulinove@yahoo.es



IMPERIALISMO Y ANTIIMPERIALISMO



La tendencia a la expansión plantearía del capital atrapa a las naciones y sus pueblos. El capital se apodera del mundo. La globalización neoliberal no es otra cosa que la dictadura mundial de las corporaciones transnacionales y de los Estados imperialistas.

Especialmente el capital financiero juega un papel crucial. Basta con que este se repliegue de un país para generar gravísimos problemas en las economías nacionales. Es un chantaje sobre los gobiernos que se rebelan a las fórmulas neoliberales. Nadie puede sustraerse de la explotación corporativa sin sufrir sus castigos.

Una fase superior de esa violencia son las sanciones y los bloqueos, que aplican los Estados imperialistas de manera criminal contra los pueblos para doblegarlos y someterlos a sus sistemas de expoliación. Esto viene acompañado por un proceso de creciente de coacción, presión, injerencia, abierta intervención política, diplomática y hasta militar por parte de las potencias imperialistas.

Guerras mundiales, conflictos regionales, invasiones a naciones soberanas son parte del sanguinario arsenal desplegado en nombre del mundo civilizado y esa hipocresía que es su defensa de los DDHH, todo ello para hacer valer la hegemonía imperial.

La destrucción de las cadenas de sometimiento imperial genera crecientes traumas y conflictos, pues ningún imperio se deja arrebatar pacíficamente sus privilegios

de explotación. Ningún imperio les permite a los pueblos disfrutar de la libertad ni de la posibilidad de desarrollo pleno, sin aplicar la violencia y el terror.

Lenin nos decía que este sistema era expansionismo, agresividad y la dictadura mundial del capital; y que para conquistar la libertad frente a este poder es necesario luchar.

Esta lucha implica el desarrollo de la organización del pueblo y de su consciencia antiimperialista. Debe existir una fuerza nacional lo suficientemente poderosa para poder resistir los embates imperiales. Su grado de movilización y organización tiene que ser muy elevado. La unión cívico-militar es una condición indispensable para resistir. Los mecanismos de comunicación tienen que ser altamente eficientes para no sucumbir en las guerras psicológicas...

A esto se une la necesidad de la unión de las fuerzas progresistas y la articulación de sus luchas internacionalmente: procesos de integración regional, vinculación estrecha con potencias (Rusia y China) en sintonía con la construcción de un mundo multipolar, la articulación de las fuerzas políticas y sociales del planeta.

Se avanza en esa dirección y es por ello que el imperialismo responde con virulencia y desesperación, se perciben condiciones para un nuevo y poderoso auge de las luchas antiimperialistas.

Jesús Faría